

Verbale 42^a Riunione della Commissione Regole
IIT-CNR - Pisa 9 ottobre 2008

La riunione ha inizio alle ore 11:00.

Sono presenti:

Enzo Fogliani
Rita Forsi
Emilio Garavaglia
Joy Marino
Maurizio Martinelli
Donato Molino
Francesco Orlando
Gianluca Pellegrini
Anna Vaccarelli

Assenti:

Gabriella Paolini – comunicazione ricevuta.

Invitati per il punto 3) all’OdG:

Stefano Trumpy (IIT-CNR) e Paul Twomey (Presidente di ICANN)

OdG:

- 1) Approvazione verbale riunione precedente;
- 2) Revisione "actions" della riunione precedente;
- 3) Aggiornamento sulla situazione internazionale;
- 4) Discussione bozza del Registro - procedure di verifica nel nuovo sistema sincrono;
- 5) Nuovo contratto asincrono;
- 6) Varie ed eventuali.

(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente

Il verbale della riunione precedente viene approvato all’unanimità.

(OdG 2) Revisione “actions” dalla riunione precedente

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

Maurizio Martinelli – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.

Fatto. L'ultima versione è stata distribuita in lista. La versione finale del verbale sarà archiviata e messa in linea sulla pagina web <http://www.nic.it/CR/verbali.html> nei prossimi giorni.

Maurizio Martinelli, Anna Vaccarelli – informare il GLC, attraverso Rita Rossi, delle osservazioni di cui al punto 3 del verbale della riunione precedente.

Fatto. Rita Rossi è stata informata. I punti saranno discussi durante la prossima riunione del GLC che si terrà intorno alla metà di novembre.

(OdG 3) Aggiornamento sulla situazione internazionale

A questo punto dell'OdG partecipa anche il Direttore dello IIT-CNR.

Stefano Trumpy introduce Paul Twomey, Presidente e CEO di ICANN che è stato da lui invitato allo IIT nella pausa di alcuni suoi viaggi internazionali. L'argomento prescelto per l'intervento nella CR è relativo all'introduzione dei nuovi gTLD. Paul Twomey illustra la portata dell'introduzione dei nuovi gTLD e si sofferma anche sull'aspetto strategico relativo all'introduzione degli Internationalized Domain Names, che riguarderà sia i gTLD che i ccTLD come il nostro. In merito a questo ultimo punto la CR precisa che per il momento il Registro italiano non è interessato a partecipare al cosiddetto "fast track" per l'introduzione degli IDN nei ccTLD. Si commenta anche il fatto che il Presidente di ICANN ha inviato recentemente una lettera ai ministri che partecipano ad ITU (tipicamente i ministri per le comunicazioni), con conoscenza ai rappresentanti nel GAC. Lo scopo della lettera è quello di sensibilizzare i governi sulla rilevanza degli IDN ed ottenere un parere sulla tempistica inerente l'adozione di questa nuova "tecnologia". Stefano Trumpy, come rappresentante nel GAC, ed il Registro stesso forniranno al ministro competente degli elementi per una risposta alla sollecitazione.

Si apre una sessione "a domanda rispondi" con i membri della CR: in particolare si chiede a Paul Twomey una sua valutazione sull'impatto che potrebbe avere l'introduzione dei nuovi gTLD sul mercato dei nomi a dominio per quanto riguarda, soprattutto, i ccTLD, tra i quali il ".it". Viene precisato che la chiamata per le proposte dovrebbe avvenire nella primavera del prossimo anno e che i tempi per l'avvio dei nuovi gTLD sarà graduale. Dovranno essere analizzate le varie proposte pervenute (e tale processo sarà molto complesso) e poi, in seguito alla stipula del relativo contratto con ICANN, seguirà la delegazione dei nuovi gTLD prescelti. In particolare la discussione si sofferma sulla categoria dei nuovi suffissi di natura geografica che potrebbero entrare in diretta competizione con i ccTLD. Su questo tema la partita è ancora aperta ed ICANN interagisce attivamente con il GAC per definire le regole che saranno seguite durante la fase di implementazione che partirà nel corso del 2009.

La CR ringrazia il Presidente di ICANN per le esaurienti risposte su un processo di ampia portata come quello dell'allargamento dell'offerta relativamente ai nomi a dominio.

(OdG 4) Discussione bozza del Registro - procedure di verifica nel nuovo sistema sincrono

Rita Forsi introduce la discussione dicendo che sono in corso le azioni di competenza per rappresentare ai nuovi vertici del Ministero dello Sviluppo Economico le problematiche relative alla vigilanza sull'assegnazione dei nomi a dominio ".it", ma dati i tempi brevi intercorsi dalla scorsa riunione a quella odierna, non è stato ancora possibile avere dei riscontri al riguardo. In merito alle procedure di verifica da prevedere nell'ambito del nuovo sistema di registrazione sincrono, Rita Forsi, partendo dalle proposte contenute nel documento inerente le procedure di verifica del nuovo sincrono elaborato dal Registro, propone di fare un giro di tavolo per sentire la posizione delle varie constituency e per capire quali possano essere le eventuali situazioni nevralgiche ritenute più significative e interessanti. Ciò al fine di avere un'indicazione di carattere di principio e poter fare una verifica sulla fattibilità e l'impatto che l'introduzione di tali procedure di verifica potrebbero avere sul futuro sistema di registrazione sincrono. Rita Forsi auspica che si possa trovare una

posizione mediata tra istanze e necessità, in modo da poter produrre un documento condiviso dal Registro e dai membri della CR, da sottoporre all'attenzione del Ministero.

Segue un giro di tavolo dove i presenti espongono le loro posizioni sia rispetto agli aspetti tecnici che a quelli discrezionali legati alle varie modalità di verifica da introdurre nel nuovo sistema sincrono.

Al termine della discussione, Rita Forsi si dichiara soddisfatta degli interessanti spunti emersi e fa presente che le questioni toccate contribuiranno a fornire utili indicazioni al Ministero vigilante, sia per quanto riguarda l'aspetto della definizione di un sistema di verifiche che risulti non penalizzante per il sistema, sia per la individuazione esaustiva degli ambiti di applicabilità del sistema stesso.

(OdG 5) Nuovo contratto asincrono

Martinelli illustra la bozza di contratto asincrono inviata alla CR in data 30 settembre, dicendo che rispetto alla versione attuale del contratto si propone di variare l'acronimo DBNA (DataBase dei Nomi Assegnati) in DBNR (DataBase dei Nomi Registrati) e che tale variazione presuppone che sia stata formulata una definizione di "nome a dominio registrato" chiara ed esaustiva. Si decide di far circolare in lista potenziali definizioni, prima della prossima riunione della CR. Ovviamente, tale variazione troverà riflesso in tutti i documenti che regolano le registrazioni (Regolamento, Regolamento di risoluzione delle dispute, Guideline sincrone – asincrone – legali, contratto sia sincrono che asincrono), che dovranno, pertanto, essere uniformati in tal senso.

Enzo Fogliani, riferendosi alla nuova bozza di contratto asincrono, auspica la riduzione della parte relativa alle definizioni: a suo giudizio dovrebbero essere eliminate alcune definizioni di tipo didattico (ICANN, CENTR, gTLD, ecc.). Martinelli e Vaccarelli fanno presente che tali definizioni sono presenti anche nell'attuale contratto asincrono e che sono state lasciate solo per uniformità con esso. Martinelli ritiene che sia importante ciò che è descritto in una definizione (e questo deve strettamente coincidere con quanto presente nel futuro nuovo contratto sincrono), ma, a suo avviso, non è fondamentale che il numero e le definizioni siano esattamente le stesse nei due contratti, in quanto, in alcuni casi, esse sono strettamente dipendenti da quanto enunciato nel contratto stesso.

Fogliani chiede se la bozza del nuovo contratto asincrono inviata alla CR sia già stata oggetto di discussione tra Registro e Maintainer. Vaccarelli risponde di no e fa presente che essa sarà resa disponibile prima dell'incontro Registro-Maintainer che si terrà nel mese di novembre, in modo che sia possibile, per il Registro, recepire eventuali osservazioni. Fogliani fa notare che c'è un disallineamento tra le date di scadenza del contratto asincrono e le date riportate nel contratto sincrono. Segue una breve discussione e si decide di chiedere al Registro di verificare le date in modo che siano allineate e di specificare più chiaramente che il sistema asincrono potrebbe essere dismesso successivamente alla scadenza di questo contratto. Proseguendo nell'esame del documento Martinelli fa notare che all'art. 23 della nuova bozza di contratto è stata inserita la possibilità di effettuare un trasferimento bulk, oltre che tra Maintainer e Registrar, anche tra Maintainer e Maintainer e che ciò comporterà l'aggiornamento del Regolamento e delle Guideline asincrone. Pellegrini fa notare che durante i primi mesi di validità del nuovo contratto asincrono, non sarà ancora in funzione il sistema sincrono e occorrerà quindi specificare nel contratto, che il trasferimento bulk tra Maintainer e Registrar sarà possibile solo dopo l'entrata in vigore del nuovo sistema.

(OdG 6) Varie ed eventuali

Martinelli comunica che sono state elaborate alcune statistiche di accesso al server EPP di test, relative agli attuali utilizzatori. Tali statistiche mostrano una partecipazione numericamente scarsa da parte di coloro che sono in possesso di un account su tale server.

Martinelli auspica una maggiore partecipazione e sollecita i presenti ad effettuare un numero più significativo di test, in modo che sia possibile apportare eventuali modifiche al sistema prima di aprire la fase di test a tutti coloro che lo desiderano. Precisa inoltre, che senza un adeguato periodo

di test che dimostri l'affidabilità del sistema non sarà possibile procedere all'entrata in funzione del sincrono e che la scarsa partecipazione dilata i tempi di messa in servizio. Conclude il suo intervento dicendo che a breve sarà implementata la parte relativa alla fatturazione in modo che sia possibile anche per questo aspetto aprire una fase di test e che è in fase conclusiva la stesura della bozza delle Guideline sincrone, che sarà presentata, non appena pronta, sia al Comitato di Gestione del Registro che alla Commissione Regole.

La riunione termina alle 18.00.

La prossima riunione è stabilita per il 13 novembre 2008.

Azioni da fare:

Maurizio Martinelli – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.