

## **Verbale 61<sup>a</sup> Riunione della Commissione Regole**

*IIT-CNR – Pisa, 16 dicembre 2010*

La riunione ha inizio alle ore 11:00.

Sono presenti:

- Enzo Fogliani
- Rita Forsi
- Maurizio Martinelli
- Donato Molino
- Francesco Orlando
- Gianluca Pellegrini
- Rita Rossi
- Anna Vaccarelli
- Stefano Trumpy

Assenti:

- Joy Marino
- Gabriella Paolini
- Emilio Garavaglia

OdG:

- 1) Approvazione verbale riunione precedente;
- 2) Revisione "actions" della riunione precedente;
- 3) Aggiornamento situazione internazionale;
- 4) Bozza nuovo Regolamento CR;
- 5) Bozza nuovo Regolamento di Assegnazione e Gestione dei Nomi a Dominio;
- 6) I.D.N.;
- 7) Varie ed eventuali.

### ***(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente***

Il verbale della riunione precedente, dopo una breve discussione, viene approvato con alcune modifiche alla bozza distribuita in lista.

### ***(OdG 2) Revisione "actions" della riunione precedente***

**Azioni pendenti dalla scorsa riunione:**

Maurizio Martinelli – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.

Fatto. L'ultima versione è stata distribuita in lista. La versione finale del verbale sarà archiviata e messa in linea sulla pagina <http://www.nic.it/CR/verbali.html> nei prossimi giorni.

### ***(OdG 3) Aggiornamento situazione internazionale***

Donato Molino invita Stefano Trumpy a fare un aggiornamento sulla situazione internazionale.

Trumpy fa presente che all'ultimo meeting di ICANN c'è stata una presenza inferiore rispetto ai meeting precedenti. Sicuramente, una delle ragioni è stata la non semplice raggiungibilità di Cartagena, sede del meeting. Durante il meeting ci sono stati vari incontri con il review team sulla "Transparency e Accountability", che fornirà a breve il proprio rapporto finale, dopodiché il Board avrà sei mesi di tempo per implementare le raccomandazioni ricevute. Uno dei temi principali è stato quello dei nuovi gTLD. Il direttore dell'NTIA (National Telecommunications and

Information Administration) ha inviato al Presidente di ICANN una lettera dove fa notare che non sono stati fatti abbastanza studi sulla tutela dei marchi e che le analisi di marketing non sono sufficientemente convincenti. Richiede, quindi, un ulteriore periodo di approfondimento, in linea con quanto sta proponendo il GAC (Governmental Advisory Committee) che ha inviato una lunga lista di osservazioni. Tutto ciò ha indotto il Board di ICANN a rimandare l'approvazione del final DAG (Draft Applicant Guidebook), cioè il documento per il lancio della chiamata dei nuovi gTLD, fino al completamento degli studi in corso. Un'altra discussione interessante ha riguardato il problema della contestata attivazione del Registro "xxx" dedicato al materiale "per adulti". Il Board ha chiesto un nuovo parere al GAC, che sull'argomento si era già espresso nel 2007, sulla base delle ultime elaborazioni del proponente del Registro "xxx". Il GAC ha riconfermato il parere espresso in precedenza sulla inutilità di un tale Registro. Il Board ha quindi proposto di fare una riunione congiunta con il GAC entro febbraio 2011.

Tra i punti in discussione c'è anche la delegazione, ridelegazione e ritiro dei country code TLD.

Nel ccNSO (Country Code Names Supporting Organisation) è attivo un gruppo di lavoro che si occupa della delegazione, ridelegazione e ritiro dei country code TLD. Per quanto riguarda il ritiro, si fa riferimento principalmente a quelle nazioni che, come la Unione Sovietica e la Jugoslavia, si sono suddivise in Stati diversi che oggi hanno un proprio ccTLD. Per quanto riguarda la delegazione e ridelegazione, sono aspetti curati direttamente dallo staff di ICANN che gestisce la funzione IANA. Trumpy ritiene il gruppo di lavoro del ccNSO un'iniziativa politicamente importante: in una dichiarazione pubblica del 2005, circa la gestione dei nomi a dominio, l'NTIA aveva dichiarato che il governo USA non avrebbe mai deciso sulla allocazione di country code dei quali la responsabilità rimane comunque ai governi interessati. Pur essendo vero che NTIA/DoC non ha mai contestato una decisione di ICANN sui ccTLD, tecnicamente avrebbe il potere di farlo; se la comunità dei ccTLD, attraverso lo sviluppo di una "public policy", garantisce delle regole condivise, sarebbe sicuramente un'iniziativa apprezzata.

#### ***(Odg4) Bozza nuovo Regolamento CR***

Donato Molino inizia la discussione sulla bozza di Regolamento della nuovo Comitato segnalando che Joy Marino, non potendo essere presente alla riunione, ha inviato sulla mailing list della Commissione Regole, alcune osservazioni rispetto a compiti e funzioni del Comitato, nomina e funzionamento dei Gruppi di Lavoro. Donato Molino propone un giro di tavolo in modo da poter raccogliere le osservazioni di tutti. Enzo Fogliani, ribadendo la propria posizione contraria alla trasformazione della Commissione Regole in un nuovo Comitato, ritiene che il Regolamento sia contraddittorio sull'impostazione dei compiti. Il fornire indicazioni di principio in ordine al Regolamento di assegnazione non si coordina con la parte di "funzionamento" dove sembra che il nuovo Comitato abbia anche un ruolo esecutivo sulla redazione del Regolamento. A suo avviso, se la richiesta di parere al Comitato, da parte del Registro, è facoltativa, non ha senso scrivere che essa può essere rigettata.

Rita Rossi, con una nota di carattere generale, fa notare che il Registro ha interesse a fare un documento razionale e pertanto tutti i rilievi devono essere valutati per arrivare ad un documento condiviso. Nel merito delle considerazioni di Joy Marino e Enzo Fogliani, probabilmente gli articoli 4, 6 dovrebbero essere resi congrui e l'articolo 9 è probabilmente sproporzionato rispetto alla natura consultiva dell'organismo.

Pellegrini fa presente la preoccupazione che, con il nuovo Comitato, le componenti rappresentate al tavolo della CR restino escluse dalla scrittura del Regolamento, visto che non appare chiaro come il Gruppo di Lavoro permanente sulla stesura delle regole si relazioni con il Comitato e con il Registro.

Martinelli risponde che la responsabilità della stesura del Regolamento ricadrà sul Registro e sulle persone del Comitato che costituiranno il Gruppo di lavoro sul Regolamento, sul modello di quanto avvenuto in passato per i gruppi di lavoro tecnico e sul contratto.

La discussione prosegue sui punti riguardanti i Gruppi di lavoro, la loro istituzione, i loro compiti, il modo in cui si rapporteranno con il Comitato di Indirizzo e il Registro. Si confrontano le varie opinioni per convergere su un modello organizzativo condiviso che consenta di operare in modo efficiente, snello ed efficace.

Visti gli altri argomenti da affrontare e la complessità dell'esame dei vari punti del regolamento del nuovo Comitato di Indirizzo, si decide di continuare la discussione sulla mailing list della Commissione Regole, aggiornando la sessione ad una prossima riunione di ratifica delle decisioni che saranno prese in lista. Rita Rossi raccomanda ai presenti di inviare i contributi entro il 15 gennaio.

### ***(OdG 5) Bozza Nuovo Regolamento di Assegnazione e Gestione dei nomi a dominio***

Maurizio Martinelli illustra le modifiche apportate al Regolamento di assegnazione e gestione dei nomi a dominio per renderlo conforme all'operatività prevista dal 1 gennaio 2011. Le modifiche apportate alla attuale versione 6.0 sono:

- modificata la descrizione dell'operazione di cancellazione di un nome a dominio, contenuta nell'art. 4.1.1;
- eliminata l'operazione di modifica da Registrar a Maintainer descritta nell'art. 4.3.4;
- eliminata l'operazione di modifica da Registrar a Maintainer associata ad una modifica del Registrante descritta nell'art. 4.3.6;
- modificato l'art. 4.4 per l'eliminazione dell'operazione di Trasferimento Bulk da Registrar a Maintainer;
- modificata la definizione dell'operazione "clientTransferProhibited" contenuta all'art. 4.1.2.1 "Stati di un nome a dominio";
- modificato l'art. 5.1.3 "Opposizione risolta";
- modificato l'art. 5.1.4 "Effetti della risoluzione dell'opposizione";
- modificato l'art. 5.1.5 "Assegnazione ad altro soggetto a seguito di opposizione";
- modificato l'art. 5.2.4 "Notifica ai contro interessati";
- introdotto l'art. 6.2 "Sospensione".

Le modifiche vengono approvate dalla Commissione.

La nuova versione del Regolamento di assegnazione e gestione dei nomi a dominio sarà la 6.1. Martinelli fa presente che dovranno trascorrere trenta giorni dal momento della pubblicazione della nuova versione del Regolamento di assegnazione e delle relative Linee Guida, per la loro entrata in vigore. Considerato che il nuovo Regolamento e le nuove Linee Guida sincrone e asincrone saranno pubblicate nella settimana 20-24 dicembre 2010, la loro entrata in vigore cadrebbe nel periodo 20-24 gennaio 2011. Dato che era stato previsto, come riportato nel nuovo contratto Registrar 2011-2012, che il pagamento con carta di credito, la gratuità dell'operazione di modifica del Registrante e l'impossibilità di effettuare operazioni ibride e/o bulk da Registrar a Maintainer entrassero in vigore dal 1 gennaio 2011, Martinelli chiede se sia il caso, visto il carattere di urgenza, di far entrare in vigore il nuovo Regolamento e relative Linee Guida sincrone e asincrone, dal 1 gennaio 2011.

La Commissione, considerato che le modifiche apportate non comportano oneri per i Registrar, ma che anzi esse costituiscono un vantaggio per la loro attività, in via eccezionale ritiene che siano da accorciare i tempi per l'entrata in vigore del nuovo Regolamento e che quindi esso possa entrare in vigore dal 1 gennaio 2011.

### ***(Odg 6) IDN***

Maurizio Martinelli riprende la discussione sull'introduzione degli IDN ricordando che, a livello tecnico, essi sono già stati implementati e resi disponibili ai Registrar sulla piattaforma di test del Registro. Gli IDN potranno, pertanto, entrare in funzione non appena il Regolamento sarà stato modificato per prevedere la loro introduzione (oltre alle modifiche relative ai nuovi caratteri

introdotti, devono essere riviste anche le liste dei nomi a dominio geografici e, eventualmente, dei nomi riservati), ma occorre prima prendere una decisione come CR rispetto alla necessità o meno di prevedere una lista di nomi a dominio riservati e un periodo di sunrise su di essi. Segue una discussione dalla quale emerge, dall'analisi di fatti contingenti e di quanto avvenuto in generale per gli altri Registri, la decisione di proseguire con l'introduzione degli IDN senza prevedere liste di nomi riservati per specifici soggetti, o un periodo di sunrise. Il Regolamento di assegnazione dovrà essere aggiornato di conseguenza nel più breve periodo possibile.

### ***(OdG 7) Varie ed eventuali***

Pellegrini chiede che, in una prossima rivisitazione del Regolamento di assegnazione, venga presa in considerazione la possibilità di rianalizzare il tema della conservazione dei dati. A suo avviso, infatti, conservare i dati per 5 anni risulta molto oneroso per i Registrar.

Rita Rossi comunica che il Registro ha ricevuto dal PSRD Centro Risoluzione Dispute Domini (CRDD) la domanda di rinnovo all'abilitazione alla conduzione delle procedure di risoluzione extragiudiziale delle dispute.

La Commissione, esaminata la richiesta, esprime parere favorevole al rinnovo all'abilitazione per il PSRD CRDD.

Francesco Orlando propone che sia abilitato il pagamento con carta di credito anche per la quota necessaria per il processo di accreditamento e quella di prepagato. La richiesta viene accolta, salvo verifica degli aspetti tecnici e amministrativi dell'operazione.

Francesco Orlando fa notare che nel documento di proroga c'è una data errata e chiede se il Registro accetterà o meno i documenti contenenti questo refuso. Rita Rossi, vista l'evidenza del refuso, assicura che le richieste di proroga contenenti l'errore verranno accettate.

La riunione termina alle 17.45.

La data della prossima riunione sarà concordata in lista.