Verbale 50ª Riunione della Commissione Regole

IIT-CNR - Pisa 27 maggio 2009

La riunione ha inizio alle ore 11:00.

Sono presenti:

Enzo Fogliani
Rita Forsi
Emilio Garavaglia
Maurizio Martinelli
Donato Molino
Francesco Orlando
Gianluca Pellegrini
Rita Rossi
Stefano Trumpy
Anna Vaccarelli

Assenti:
Gabriella Paolini – comunicazione ricevuta
Joy Marino – comunicazione ricevuta

OdG:

1. Approvazione verbale riunione precedente
2. Revisione "actions" della riunione precedente
3. Presentazione bozze finali ed eventuale approvazione dei Regolamenti per l'introduzione delle nuove procedure di registrazione
4. Specifiche test di accreditamento
5. Varie ed eventuali.

(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente

Si apre una discussione sulla bozza del verbale della riunione del 13 maggio 2009, inviata alla mailing list della Commissione Regole, al termine della quale si conviene di raccogliere le integrazioni e rinviare in lista il verbale in forma definitiva, per la sua revisione ed eventuale approvazione.

(OdG 2) Revisione "actions" dalla riunione precedente

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

Maurizio Martinelli – Predisposizione bozza del verbale approvato della precedente riunione.
Fatto. L'ultima versione è stata distribuita in lista per eventuali commenti.

(OdG 3) Presentazione bozze finali ed eventuale approvazione dei Regolamenti per l'introduzione delle nuove procedure di registrazione

Prima di procedere all'esame dei Regolamenti, interviene Rita Forsi in riferimento alle verifiche che verranno introdotte all'avvio del sistema sincrono, che saranno ex-post e che in prima ipotesi potranno riguardare sino al 15-20 % dei nuovi nomi a dominio registrati in modalità sincrona. La numerosità del campione, potrà essere meglio definita al termine di un periodo di test. In tale periodo sarà monitorata la situazione, si potranno fare dei report e focalizzare le eventuali problematiche, anche in sede di Commissione Regole, anche al fine di definire una numerosità significativa rispetto all'azione di vigilanza Ministeriale sull'assegnazione dei domini.

Rita Forsi , in merito all'argomento, ricorda inoltre che dalla lettura della regolamentazione si evince che è già stata prevista, dal Registro, un'attività di verifica e controllo sulle registrazioni, sulla quale esprime parere favorevole.

Pellegrini chiede se sia possibile determinare con chiarezza la durata del periodo di test; al termine di una breve discussione si stabilisce che avrà inizio a luglio, con l'avvio del nuovo sistema e terminerà a dicembre 2009. Donato Molino chiede se per le verifiche ex-post si può ipotizzare che sia sufficiente l'invio di quanto previsto alla voce contrattuale "documentare per iscritto" e Rita Forsi ritiene che sarà possibile fornire una risposta esauriente, per quanto attiene alla competenza ministeriale, solo alla luce dell'esame delle casistiche che si presenteranno, visto che la vigilanza è possibile su tutto l'iter che riguarda l'assegnazione.

Molino chiede se in sede di valutazione della documentazione scritta inviata, il Registro ritenga necessaria la contestualità temporale tra la documentazione raccolta dal Registrar per la registrazione e l'invio del comando EPP. Martinelli risponde che il Registro non ritiene necessaria la contestualità temporale tra raccolta della richiesta di registrazione e l'invio tramite EPP al Registro, visto che è una questione che riguarda il rapporto tra Registrar e Registrante.

Pellegrini ritiene che, dal punto vista dei Registrar sia importante la chiarezza rispetto alla numerosità e alla documentazione necessaria a soddisfare le verifiche; ad oggi i Maintainer sono preparati a rispondere alle richieste di verifica per i requisiti soggettivi nelle attuali numerosità statisticamente consolidate, mentre le altre tipologie di verifiche sono nuove e gli operatori dovranno dimensionarsi conseguentemente al tipo di documentazione da inviare.

Rita Forsi prendo atte delle istanze presentate e precisa che potranno essere prese in considerazione in funzione delle reali necessità relative alla sorveglianza ministeriale.

Molino chiede se in sede di valutazione della documentazione scritta inviata, il Registro ritenga necessaria la contestualità temporale tra la documentazione raccolta dal Registrar per la registrazione e l'invio del comando EPP. Martinelli risponde che il Registro non ritiene necessaria la contestualità temporale tra raccolta della richiesta di registrazione e l'invio tramite EPP al Registro, visto che è una questione che riguarda il rapporto tra Registrar e Registrante.

Pellegrini, lato operatore, ritiene importante che ci sia chiarezza rispetto alla numerosità e alla documentazione necessaria a soddisfare le verifiche; ad oggi le aziende sono preparate a rispondere alle richieste di verifica per i requisiti soggettivi, mentre le altre due tipologie di verifiche sono nuove e gli operatori dovranno dimensionarsi conseguentemente al tipo di documentazione da inviare.

Rita Rossi risponde che rispetto alle verifiche sulle registrazioni asincrone, documentazione e numerosità resteranno invariate, mentre per le verifiche a campione si andrà a stabilire un numero, anche in relazione all'andamento delle registrazioni e il Registro chiederà al Registrar l'invio del documento scritto. Rita Rossi conclude dicendo che sono previsti dal Regolamento anche i casi di necessità e di urgenza, ovvero quando la verifica dei requisiti soggettivi avvenga su richiesta di terzi che ritengono lesi i loro diritti. Gianluca Pellegrini e Donato Molino chiedono di indicare con precisione la documentazione che i Registrar devono inviare per le verifiche a campione. Segue una discussione in merito ai contenuti del documento scritto, ai log da allegare, alla lingua in cui debba essere inviato e si concorda che nel caso di verifiche a campione, per ogni richiesta da parte del Registro, il Registrar dovrà inviare il relativo documento scritto, corredato dei log riferiti a ciascuna sezione compilata dal Registrante. Il testo del documento scritto non potrà essere variato in alcun

modo dal Registrar e sarà accettato dal Registro, sia in lingua italiana che in inglese. Enzo Fogliani fa notare che, se il dominio sottoposto a verifica a campione viene revocato nel caso di mancato invio della documentazione da parte del Registrar, ciò potrebbe essere penalizzante nei confronti del Registrante. La questione viene approfondita e si decide che in caso di inadempienza del Registrar rispetto alla richiesta di verifica, il Registro invierà una raccomandata AR al Registrante richiedendo copia del documento di identità e di quanto contenuto nel documento scritto. In caso di mancata risposta del Registrante il nome a dominio sarà posto in stato di *inactive/serverHold*. Il Registrar che non invii la documentazione richiesta dal Registro, ne risponderà secondo quanto previsto in caso di inadempienza agli obblighi stabiliti dal contratto.

Si procede quindi all'esame della bozza di Regolamento di assegnazione e gestione dei nomi a dominio nel ccTLD.it e Pellegrini propone alcune modifiche e aggiunte da apportare al paragrafo 4 "Modalità di registrazione e mantenimento: sincrona e asincrona" e relativi sottoparagrafi. Si conviene di indicare la tempistica con cui il Registrar dovrà inviare il codice Authinfo in caso di migrazione. Il documento presentato in bozza dovrà essere integrato con le osservazioni emerse durante la discussione e pertanto si procederà ad un nuovo esame del Regolamento e alla sua eventuale approvazione durante la prossima riunione della Commissione Regole.

(OdG 4) Specifiche test di accreditamento

La discussione di questo punto viene rinviata alla prossima riunione.

(OdG 5) Varie ed eventuali

Accreditamento arbitri

Maurizio Martinelli informa la Commissione che il Registro ha ricevuto la domanda di accreditamento come nuovo arbitro, da parte dell'Avv. Francesca Caricato. L'esame della richiesta viene rimandato alla prossima riunione.

La riunione termina alle 19,00.
La prossima riunione è stabilita per il 5 giugno 2009.

Azioni da fare:
Maurizio Martinelli – Predisposizione della bozza aggiornata del Regolamento di assegnazione e gestione dei nomi a dominio nel ccTLD.it.