

## Verbale 30<sup>a</sup> Riunione della Commissione Regole

IIT-CNR - Pisa 10 luglio 2007

Presenti:

Rita Forsi  
Joy Marino  
Maurizio Martinelli  
Donato Molino  
Francesco Orlando  
Gabriella Paolini (in videoconferenza fino alle 13:30)  
Gianluca Pellegrini  
Stefano Trumpy  
Daniele Vannozzi

Assenti:

Claudio Allocchio - comunicazione ricevuta  
Enzo Fogliani - comunicazione ricevuta  
Rita Rossi - comunicazione ricevuta

OdG:

- 1) Approvazione verbale riunione precedente;
- 2) Revisione “actions” dalla riunione precedente;
- 3) Parere sulle domande di accreditamento dei PSRD e degli arbitri;
- 4) Discussione ed approvazione della nuova versione delle lettere di assunzione di responsabilità e sulla procedura di modifica dei dati del Registrante nel DBNA;
- 5) Report su attività internazionali;
- 6) Report su gruppo di lavoro sperimentazione su DB sincrono;
- 7) Discussione su “registrazioni sincrone”: definizione del framework di riferimento;
- 8) Varie ed eventuali.

La riunione ha inizio alle ore 11:00. Joy Marino presiede la riunione e le minute vengono redatte da Daniele Vannozzi.

### ***(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente e comunicazioni brevi***

Dopo una breve discussione, durante la quale non sono apportate modifiche alla bozza distribuita in lista, si approva il verbale.

### ***(OdG 2) Revisione “actions” dalla riunione precedente***

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

- 1) *Daniele Vannozzi – Predisposizione copia del verbale della precedente riunione, approvato, in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica;*

Fatto, l’ultima versione è stata distribuita in lista. La versione finale del verbale sarà archiviata e messa in linea sulla pagina web della Commissione nei prossimi giorni.

- 2) *Daniele Vannozzi, Francesco Orlando, Gianluca Pellegrini, Donato Molino, rivedere il documento per l’eventuale adozione di una coda separata per la gestione*

*delle registrazioni dei nomi a dominio cancellati nelle ore precedenti proponendo anche le eventuali modifiche da apportare al Regolamento ed alle Guideline.*

Daniele Vannozzi illustra la proposta di modifica al Regolamento inviata, nei giorni precedenti, in lista al fine di prevedere una coda separata per le registrazioni dei nomi a dominio cancellati nelle ore precedenti. Si apre una breve discussione al termine della quale si conviene di aggiungere all'articolo 4.1 "Registrazione in modalità asincrona", dopo il terzo comma, il seguente paragrafo "Le richieste di registrazione di nomi a dominio che sono stati oggetto nei 7 (sette) giorni precedenti di una cancellazione devono essere effettuate secondo le modalità definite nella sezione 2.1.4 delle Guideline tecniche."

***(OdG 3) Parere sulle domande di accreditamento dei PSRD e degli arbitri;***

Joy Marino introduce l'argomento e lascia poi la parola a Daniele Vannozzi per illustrare le domande di accreditamento dei PSRD e degli arbitri ricevute dal Registro dalla scorsa riunione. Daniele Vannozzi informa che il Registro non ha ricevuto nuova documentazione o richieste di accreditamento dai PSRD. Il Registro ha invece ricevuto una richiesta di accreditamento come arbitro da parte dell'avv. Andrea R. Sirotti Gaudenzi. Si apre una breve discussione al termine della quale la Commissione, verificata la rispondenza della procedura di accreditamento seguita dal Registro con il Regolamento e relative Guideline, esprime parere favorevole sulla procedura utilizzata ed alle conseguenti azioni da parte del Registro, alla domanda di accreditamento dell'avv. Andrea R. Sirotti Gaudenzi

***(OdG 4) Discussione ed approvazione della nuova versione delle lettere di assunzione di responsabilità e sulla procedura di modifica dei dati del Registrante nel DBNA;***

Joy Marino introduce l'argomento ricordando la discussione già avuta nelle due precedenti riunioni in merito alla nuova versione delle lar ed al NDA tra Registro e MNT. Daniele Vannozzi illustra le modifiche apportate al documento, mettendo in evidenza che tutte mirano a rendere più facile ed agevole la compilazione del documento e la sua corrispondenza ai requisiti fissati dalla normativa in vigore anche relativamente all'adozione dello NDA tra Registro e MNT. Si apre una breve discussione durante la quale intervengono Donato Molino, Gianluca Pellegrini e Francesco Orlando proponendo una diversa formulazione della parte relativa al consenso per il trattamento dei dati, ed in particolare chiedendo di rimuovere le due caselline relative all'esplicitazione del consenso al trattamento dei dati personali ed una diversa formulazione dell'informativa. Questo al fine di rendere comprensivo l'obbligatorietà del consenso al trattamento dei dati personali del Registrante da parte del Registro anche per la gestione delle operazioni di notifica delle lar mediante specifica formulazione. In assenza di tale determinazione il Registro non potrebbe gestire e notificare al MNT l'arrivo di lar prive del consenso obbligatorio al trattamento dei dati. Per questo propongono di eliminare l'esplicitazione del consenso attraverso le "tick-box" e di aggiungere la seguente dicitura "Dichiaro di aver letto, compreso ed accettato l'informativa sopra descritta". La discussione sul punto si conclude con l'impegno di Daniele Vannozzi di trasmettere al Registro le osservazioni scaturite durante la discussione in merito alla formulazione dell'informativa e dell'acquisizione del consenso al Registro per una sua valutazione ed eventuale implementazione.

Maurizio Martinelli illustra la procedura attraverso la quale i MNT potranno modificare mediante l'invio di un solo modulo elettronico il consenso al trattamento dei dati personali per la diffusione ed accessibilità via Internet per i contatti di tipo Registrant presenti nel DBNA. La procedura verrà messa in servizio in concomitanza con "l'oscuramento" dei

dati degli oggetti Registrant creati antecedentemente alla data di entrata in servizio del Regolamento Versione 5.0. La procedura prevede l'invio di un modulo tecnico all'indirizzo e-mail [change-consent@nic.it](mailto:change-consent@nic.it) contenente nel corpo della mail una stringa che espliciti il consenso avuto dal MNT da parte del Registrante per l'effettuazione della modifica del "consentForPublishing:", le credenziali del MNT, l'handle del contatto Registrante che si intende modificare ed il nuovo valore del campo "consentForPublishing:". La procedura provvederà dopo il superamento di un controllo sintattico ad effettuare la modifica richiesta del "ConsentForPublishing:" nel DBNA ed a notificare l'esito positivo al MNT. Si apre una breve discussione al termine della quale la Commissione esprime parere favorevole sulla procedura descritta ed alle conseguenti azioni da parte del Registro.

***(OdG 5) Report su attività internazionali;***

Joy Marino introduce l'argomento e lascia la parola a Stefano Trumpy per una breve illustrazione delle novità emerse durante l'ultimo meeting di ICANN tenutosi a San Juan di Portorico dal 23 al 28 giugno u.s.. Durante il meeting sono state presentate le novità sul gruppo di lavoro su IDN relativamente alle problematiche connesse alle dispute sui nomi a dominio con l'adozione di IDN ed il continuo pressante interesse di alcuni paesi asiatici (Cina, Giappone, Russia, mondo arabo, ecc) su tale tematica. Vi è stata una grossa discussione in merito al trattamento e ad alla gestione dei dati presenti nel Whois, soprattutto per i nomi a dominio assegnati alle persone fisiche con la contrapposizione di due correnti di pensiero: una europea ed una americana. L'argomento verrà nuovamente dibattuto al prossimo meeting di ICANN. È stato dibattuto anche il problema di cosa e come gestire i ccTLD di nazioni che formalmente non esistono più ma che hanno ancora dei nomi a dominio attivi sotto di loro (es: Jugoslavia (yu), URSS (su), ecc) e dell'attacco subito dalla rete estone in concomitanza con i disordini avvenuti nelle scorse settimane a Tallin. Conclude il suo intervento evidenziando anche l'importanza della discussione avvenuta su come gestire e stabilizzare la gestione dei "root-servers", sulla decisione di rimandare al prossimo anno la discussione sull'adozione di nuovi gTLD e sugli sviluppi della discussione sugli esiti del WSIS.

***(OdG 6) Report su gruppo di lavoro sperimentazione su DB sincrono;***

Joy Marino, anche su proposta di Maurizio Martinelli, propone di rimandare la discussione del documento ad una prossima riunione della Commissione suggerendo una sessione straordinaria della Commissione per illustrare e discutere il report e concludere eventualmente la discussione del framework di riferimento. Si apre una breve discussione al termine della quale si decide di indire una riunione straordinaria della Commissione il 24 luglio con all'ordine del giorno solo tematiche legate al Regolamento sincrono.

***(OdG 7) Discussione su "registrazioni sincrone": definizione del framework di riferimento;***

Joy Marino introduce l'argomento ricordando le brevi discussioni durante le ultime riunioni della Commissione. Rita Forsi propone prima di passare all'esame punto per punto del documento e poi di fare una classificazione e suddivisione dei punti per tipologia, al fine di individuare delle macroaree per ciascuna tematica. Si apre quindi una discussione durante la quale Stefano Trumpy si dichiara favorevole alla proposta di Rita Forsi ricordando che l'approccio proposto viene normalmente utilizzato anche durante i meeting di ICANN per argomenti nuovi e di grande portata. Si conviene quindi di utilizzare per la classificazione una matrice nella quale inserire ogni "affermazione"

classificandola in una o più tipologie (tecnico-sistemistica, giuridico-contrattuale, strutturale, controlli e gestione amministrativa) ed inserendo delle note esplicative per ciascuna affermazione. Si conviene altresì di utilizzare i due gruppi di lavoro (tecnico e giuridico) recentemente attivati dal Registro di cui fanno parte anche alcuni componenti della Commissione stessa per discutere delle affermazioni che hanno implicazioni sia tecnico-sistemistiche che giuridico-contrattuali. Si passa quindi ad analizzare affermazione per affermazione dello schema sopra descritto. La Commissione ritiene che i principi o le affermazioni su cui basare la stesura del nuovo Regolamento devono essere i seguenti:

- Un'operazione di registrazione si definisce sincrona quando è realizzata attraverso una singola connessione al sistema di registrazione al termine della quale si sia in grado di determinarne l'esito;
- Un'operazione di registrazione sincrona viene eseguita dal Registrar per conto di un Registrant;
- Il Registrar deve avere un rapporto contrattualizzato con il Registrant;
- Il Registrar deve avere un contratto di servizio con il Registro diverso da quello Maintainer;
- Per un opportuno periodo le registrazioni sincrone e asincrone dovranno coesistere. Il periodo di convivenza dovrà essere determinato anche tenendo conto della soglia percentuale di nomi a dominio gestiti in modalità asincrona;
- Ogni operazione sincrona che abbia associato un costo può andare a buon fine solo se il Registrar ha messo a disposizione un ammontare almeno pari al costo previsto dal Registro per tale operazione;
- Un'operazione di registrazione asincrona non può essere indefinitamente ritardata con interventi specifici a favore di registrazioni sincrone.

La discussione delle rimanenti affermazioni proposte ed elaborate da Joy Marino avverrà durante le prossime riunioni della Commissione.

#### *(OdG 8) Varie ed eventuali*

La riunione termina alle ore 17:30. Le prossime riunioni si terranno il 24 luglio ed il 25 settembre. Il prossimo 10 settembre si terrà un incontro in videoconferenza o teleconferenza per fare il punto del lavoro della Commissione.

Azioni da fare:

- 1) Daniele Vannozzi – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.