

**Verbale 41<sup>a</sup> Riunione della Commissione Regole**  
*IIT-CNR - Pisa 10 settembre 2008*

La riunione ha inizio alle ore 11:00.

Sono presenti:

Enzo Fogliani  
Rita Forzi  
Emilio Garavaglia  
Joy Marino (in videoconferenza)  
Maurizio Martinelli  
Donato Molino  
Francesco Orlando  
Gianluca Pellegrini  
Anna Vaccarelli

Assenti:

Gabriella Paolini – comunicazione ricevuta.

OdG:

- 1) Approvazione verbale riunione precedente.
- 2) Revisione "actions" della riunione precedente.
- 3) Discussione su registrazioni sincrone e sulle eventuali integrazioni da apportare alla bozza del nuovo Regolamento sulla base della bozza del nuovo Contratto sincrone.
- 4) Varie ed eventuali.

***(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente***

Il verbale della riunione precedente viene approvato all'unanimità.

***(OdG 2) Revisione "actions" dalla riunione precedente***

**Azioni pendenti dalla scorsa riunione:**

Maurizio Martinelli – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.

Fatto. L'ultima versione è stata distribuita in lista. La versione finale del verbale sarà archiviata e messa in linea sulla pagina web <http://www.nic.it/CR/verbali.html> nei prossimi giorni.

Maurizio Martinelli, Anna Vaccarelli – predisposizione bozza aggiornata del nuovo Regolamento

Fatto. La bozza del Regolamento è stata aggiornata sulla base di quanto convenuto durante la scorsa riunione.

**(OdG 3)      *Discussione su registrazioni sincrone e sulle eventuali integrazioni da apportare alla bozza del nuovo Regolamento sulla base della bozza del nuovo Contratto sincro.***

Pellegrini introduce l'argomento e propone di prendere in esame la bozza di Contratto Registrar, inviata dal Registro alla lista in data 11 luglio 2008, in modo da poter verificare come l'articolato contrattuale trovi corrispondenza nella bozza del nuovo Regolamento. Garavaglia fa notare che ci sono definizioni e modalità operative sia nella bozza di Regolamento che nel nuovo Contratto Registrar e, in merito, osserva che occorre trovare una modalità di tutela dell'utenza nel caso in cui, in occasione di eventuali revisioni del Regolamento, si creino differenze tra i due documenti e queste abbiano impatto sui Registranti. Fogliani fa presente che la questione è stata affrontata nel Gruppo di Lavoro sul Contratto ed in merito era stato proposto di introdurre una gerarchia delle fonti. A suo parere, su questo punto non è stato raggiunto un accordo e, al fine di tutelare i Registrar, nel contratto è stato introdotto un articolo che prevede la facoltà, da parte del Registrar stesso, di recedere dal contratto, con effetto immediato, nel caso in cui non condivida le modifiche al Regolamento. Garavaglia osserva che questa facoltà del Registrar vede l'utente debolissimo e senza voce in capitolo, dato che proprio il Registrante, in seguito all'eventuale recesso del Registrar, avrebbe il nome a dominio posto nello stato di no-registrar.

La Commissione prosegue nell'esame del documento. Dalla lettura emergono le seguenti osservazioni e suggerimenti per il Gruppo di Lavoro sul Contratto:

- rivedere l'articolo 7 rendendo più omogeneo il punto 7/A con il punto 7/III per quanto riguarda il trattamento dei dati, uniformandolo a "documentazione richiesta" come riportato nel contratto e modificando di conseguenza il punto 7/f;
- rivedere il punto 7/3 cambiando la parola "operatività" con "mantenimento". A tal proposito si apre una discussione al termine della quale si decide di inserire nel Regolamento/Guideline la frase "è buona norma non utilizzare i nameserver che offrono connettività come nameserver autoritativi per la configurazione dei nomi a dominio";
- rivedere il punto 7/5 terminando il paragrafo alla parola "Registrar" ed eliminando la frase successiva;
- aggiungere all'art. 12, nell'elenco delle operazioni fatturabili, l'operazione di "modifica del Registrante associata alla modifica del Registrar";
- non prevedere l'obbligo per il Registrar della raccolta dei dati identificativi dell'admin, dato che nel sistema sincro chi risponde delle responsabilità derivanti dalla registrazione è unicamente il Registrante.

Al termine della lettura della bozza contrattuale, Pellegrini, citando come esempio il caso "ICANN/Registerfly" –la dismissione del contratto Registrar ha lasciato 850.000 nomi a dominio senza mantenimento, per cui ICANN è dovuta intervenire invitando i Registrar accreditati a inviare la propria offerta di gestione dei domini dell'azienda Registerfly- invita a riflettere sull'opportunità di prevedere un'operazione bulk per uscire dallo stato di no-registrar. Segue una discussione sull'argomento che vede coinvolti tutti i membri della Commissione. Nonostante ci siano evidenti perplessità, soprattutto da parte di Martinelli e Vaccarelli su come gestire questa operazione, si concorda di sottoporre la questione all'attenzione del GLC.

Con riferimento alla bozza di Regolamento presentata dal Registro, Joy Marino propone di modificare la definizione di Registrar, riportata ai punti 2.4 e 4.2.1, per rendere più chiaro il

concetto che il Registrar può registrare nomi a dominio anche per contro proprio. Al termine di una breve discussione si propone di togliere la parola “sempre” da questi paragrafi.

**(OdG 4)      *Varie ed eventuali***

In data 9 settembre 2008 il Registro ha inviato alla Commissione Regole un documento contenente una bozza di procedure di verifica da attuare nel nuovo sistema sincrono. Rita Forsi interviene commentando positivamente il contenuto del documento e propone, visto che il Regolamento è in fase di definizione finale, di dedicare una delle prossime riunioni della Commissione a questo aspetto. Anche se sull’argomento dovrà necessariamente esserci un passaggio istituzionale tra Ministero e Registro, considera opportuno affrontare una discussione su questi temi anche in sede di Commissione Regole. Rita Forsi presume che dopo questi passaggi, i tecnici saranno in grado di stendere una versione definitiva e affidabile del documento e, a suo giudizio, l’introduzione delle verifiche non porterà un aggravio di lavoro; potrà invece costituire un’occasione importante per riempire di ulteriori contenuti il compito di vigilanza del Ministero sull’assegnazione dei nomi a dominio.

Rita Forsi coglie l’occasione per aggiornare la Commissione Regole sulle fasi molto complesse delle operazioni di riordino del Ministero dello Sviluppo Economico, nel quale è confluito anche il Ministero delle Comunicazioni.

Assicura inoltre che i vertici del nuovo Ministero saranno tenuti informati delle tematiche più importanti che riguardano gli sviluppi della materia, visto che tutte le competenze del Ministero delle Comunicazioni sono transitate al nuovo Dicastero.

Riconferma comunque l’opportunità di effettuare un passaggio in Commissione Regole, dedicato alla regolamentazione dei controlli nel sistema sincrono.

Martinelli presenta la richiesta, da parte dell’Avv. Andrea Palazzolo, di accreditamento come arbitro. La Commissione, esaminata la richiesta e il Curriculum Vitae, approva l’accreditamento dell’Avv. Palazzolo come arbitro.

La riunione termina alle 18.00.

La prossima riunione è stabilita per il 9 ottobre 2008.

Azioni da fare:

Maurizio Martinelli – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.

Maurizio Martinelli, Anna Vaccarelli – informare il GLC, attraverso Rita Rossi, delle osservazioni di cui al punto 3 del presente verbale.