

Verbale 43^a Riunione della Commissione Regole
IIT-CNR - Pisa 13 novembre 2008

La riunione ha inizio alle ore 11:00.

Sono presenti:

Enzo Fogliani
Rita Forsi
Emilio Garavaglia
Joy Marino
Maurizio Martinelli
Donato Molino
Francesco Orlando
Gianluca Pellegrini
Anna Vaccarelli

Assenti:

Gabriella Paolini – comunicazione ricevuta.

OdG:

1. Approvazione verbale riunione precedente;
2. Revisione "actions" della riunione precedente;
3. Discussione bozza di Regolamento sincrono;
4. Varie ed eventuali.

Invitata per il punto 3) all'OdG: Rita Rossi (IIT-CNR)

Invitato per il punto 4) all'OdG: Stefano Trumpy (IIT-CNR)

(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente

Il verbale della riunione precedente viene approvato all'unanimità.

(OdG 2) Revisione "actions" dalla riunione precedente

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

Maurizio Martinelli – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.

Fatto. L'ultima versione è stata distribuita in lista. La versione finale del verbale sarà archiviata e messa in linea sulla pagina web <http://www.nic.it/CR/verbali.html> nei prossimi giorni.

(OdG 3) Discussione bozza di Regolamento sincrono

Pellegrini, prima di entrare nel merito degli argomenti previsti all'OdG, invita i membri della Commissione ad esprimere un loro parere circa la natura dell'intervento e le tematiche da presentare durante la riunione annuale del Registro prevista per il 21 novembre a Pisa. Segue un giro di tavolo durante il quale tutti i presenti esprimono il proprio parere in merito, suggeriscono argomenti e punti sui quali focalizzare la presentazione. Pellegrini ringrazia per i contributi.

Invita quindi Rita Rossi per un breve aggiornamento su quanto emerso durante l'ultima riunione del Gruppo Contratto.

Rita Rossi informa che sono in corso colloqui col Garante al fine della migliore sistemazione della materia inerente il trattamento dei dati anche in vista dell'introduzione del sistema sincrono. Si è valutata la possibilità di introdurre un'informativa più intellegibile o semplificata; la possibile esenzione alla richiesta del consenso solo a fini di registrazione; è stata rappresentata la necessità di nominare i Registrar responsabili del trattamento. Rossi continua dicendo che nella prima parte della riunione del GLC, del 12 novembre, sono stati trattati i temi concernenti il trattamento dei dati. Inoltre, sempre nella riunione in questione è stato richiesto da parte delle varie rappresentanze l'utilizzo del marchio esteso ai reseller. La posizione del Registro rispetto a questa concessione è di estrema cautela dato che l'utilizzo del marchio viene concesso all'interno di un contratto tra Registro e Registrar; l'utilizzo del marchio valorizza il Registrar che si obbliga al rispetto di determinate previsioni e al momento non giudica positivamente l'estensione a organizzazioni che il Registro non conosce.

Una ulteriore osservazione riguarda le modalità relative alla gestione del bulk transfer. I Maintainer hanno chiesto la rimozione di un limite minimo di nomi a dominio per l'effettuazione del bulk, previsto, allo stato attuale, in 500 nomi a dominio. Rossi precisa che su questa questione il Direttore dello IIT si è riservato di riflettere con il CdG sulla percorribilità di soluzioni che possano venire incontro a queste richieste.

Rita Rossi prosegue dicendo che si è discusso nuovamente dell'allegato B, relativamente ai dati dell'admin e alla necessità che siano riportati nel form web da compilare. Al termine dell'intervento, si apre una breve discussione sui punti illustrati per valutarne l'incidenza sulla redazione del nuovo Regolamento.

(OdG 4) Varie ed eventuali

Interviene Stefano Trumpy per un aggiornamento sulla situazione internazionale.

Stefano Trumpy inizia il suo intervento dicendo che nei giorni scorsi ha colto l'occasione di una presenza romana di Paul Towney per un incontro sul tema "L'introduzione dei nuovi gTLD" richiesto dal Vaticano, ed ha organizzato, su sua proposta, un incontro con il Ministero dell'Innovazione e Ministero Sviluppo Economico, settore delle Comunicazioni, dove erano presenti Paolo Romani, Rita Forsi, G. Visetti e Benedetti, consigliere diplomatico del ministro Brunetta, che ha ritenuto che fosse una buona occasione per uno scambio di vedute sui temi di comune interesse dei due ministri. La riunione è stata una occasione per dare conoscenza, in particolare al Sottosegretario per le Comunicazioni, della realtà di ICANN e per rinsaldare una collaborazione diretta tra i due Ministeri ed i loro staff. Per quanto riguarda gli incontri internazionali, Trumpy informa i presenti sui fatti salienti emersi dall'ultimo meeting di ICANN che si è tenuto dal 2 al 7 novembre al Cairo. In questa sede si sono registrati dei sostanziali avanzamenti sull'introduzione dei nuovi gTLD ed è stato distribuito, in draft, il manuale per la presentazione delle applicazioni. C'è stato inoltre un avanzamento nel settore IDN, sia nel settore dei gTLD che nei Country Code. Al Cairo c'è stato anche un incontro con il Segretario Generale dello ITU, dove da una parte c'è stata una proposta di collaborare con ICANN, ma anche una verifica della incompatibilità di vedute: ITU è una organizzazione intergovernativa con partecipazione senza voto del settore privato, mentre ICANN è una organizzazione dove il settore privato comanda in una logica multi-stakeholder e i governi sono rappresentati nel Governmental Advisory Committee.

Trumpy informa i presenti che ha inviato al Comitato di Gestione del Registro una nota relativa all'adesione del nostro Registro al ccNSO. Il ccNSO è una delle constituency di ICANN e i Registri europei, come noto, hanno stentato molto a partecipare. I Registri che hanno partecipato sin dall'inizio sono i soli olandesi seguiti da altri alla spicciolata, perchè queste organizzazioni hanno delle loro by-laws, e i Registri, in particolare la Germania e UK, si erano chiesti quale fosse la convenienza e quali vincoli potevano derivare dall'adesione a questo gruppo. Da questi presupposti è nata una contestazione con la leadership dei tedeschi e inglesi che ha determinato il cambiamento dei by-laws. Questo cambiamento ha determinato l'adesione di molti registri, UK qualche mese fa. DENIC ha deciso di aderire, ed ha proposto ai registri europei che non hanno ancora manifestato la propria adesione, una applicazione congiunta che dia ad ICANN il segno di una svolta. Su questo punto è stata indetta al Cairo una riunione dove erano assenti solo i rappresentanti del registro polacco. Trumpy dice che al termine della riunione l'impressione è stata che la maggior parte dei presenti fosse sostanzialmente in accordo per l'adesione multipla. Trumpy, precisando che è da tempo che promuove l'adesione al ccNSO, ritiene che in questo momento, con questo quadro politico, una adesione decisa degli europei rappresenti un punto di forza nei confronti di ICANN, considerato che l'adesione non impone particolari regole che limitino la libertà di organizzazione che i ccTLD hanno dentro ICANN.

Rita Forsi chiede se è emersa una posizione europea comune rispetto al Joint Project Agreement (JPA) tra il Dipartimento del Commercio americano e ICANN, il cui termine è il 30 settembre 2009.

Stefano Trumpy risponde che già all'epoca del Midterm Review Public Meeting, il governo statunitense aveva chiesto ad ICANN di sviluppare di più i 10 punti previsti nell'accordo: a tal fine è stato istituito un comitato strategico del Presidente che ha elaborato un piano di transizione che prevede la costituzione di una base legale di natura internazionale in uno dei paesi neutrali come la Svizzera, dove la giurisdizione locale permette di creare organizzazioni internazionali di diritto privato che non siano intergovernative. Questa è sicuramente una fase importante, che ha come fine di diminuire il potere di controllo degli negli Stati Uniti, fermo restando il contratto IANA ed il controllo del governo americano sui root server. ICANN vuole impostare questi passi prima che scada il JPA. Il GAC, dal canto suo, si è impegnato a dare degli input sul documento preparato dallo Strategic Committee. All'interno del GAC ci sono posizioni contrastanti: la posizione di alcuni rappresentanti a cui mi sento di aderire, è quella di raccomandare ad ICANN il miglioramento di alcune situazioni in tempo utile, mentre altri paesi tendono a voler discutere impedendo ad ICANN di fare, senza mai dichiarare qual è l'obiettivo: se ad ICANN viene impedito di fare, il governo americano riterrà ICANN non ancora pronto a staccarsi.

Interviene Rita Forsi per integrare quanto detto da Trumpy a proposito della riunione tra il Ministero Innovazione e quello del Sviluppo Economico, dicendo che è stato creato un gruppo di persone all'interno dell'Istituto Superiore delle Comunicazioni e delle Tecnologie dell'Informazione che si occupa delle questioni dell'Internet, degli scenari internazionali, dei TLD e delle relative evoluzioni. Auspica che ci sia una collaborazione tra i ministeri interessati e ritiene che il Ministero per lo Sviluppo Economico -Comunicazioni- debba avere sempre più un ruolo importante a livello nazionale e internazionale. Forsi conclude dicendo che l'Istituto Superiore si impegna a seguire con proprie risorse le problematiche in argomento, anche in vista della possibile nascita di altri Registri.

La riunione termina alle 14.00.

La prossima riunione è stabilita per l'11 dicembre 2008.

Azioni da fare:

Maurizio Martinelli – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.