

Verbale 10^a Riunione della Commissione Regole

IIT-CNR - Pisa 2 marzo 2005

Presenti:

Claudio Allocchio (in videoconferenza)
Vittorio Bertola (in videoconferenza)
Joy Marino
Gabriella Paolini (in videoconferenza)
Francesco Orlando
Gianluca Pellegrini
Rita Rossi
Stefano Trumpy
Daniele Vannozzi

Assenti:

Andrea Mazzucchi (comunicazione non ricevuta)

OdG:

- 1) Approvazione verbale riunione precedente;
- 2) Revisione "actions" dalla riunione precedente;
- 3) Aggiornamenti brevi su attività in corso;
- 4) Aggiornamento questioni internazionali;
- 5) Registrazione domini smaccatamente commerciali
- 6) Discussione ed approvazione nuove lettere AR
- 7) Presentazione e discussione su modalità di accreditamento EC
- 8) Nuova formulazione "regole" ed introduzione registrazioni sincrone;
- 9) Pianificazione attività della Commissione Regole;
- 10) Varie ed eventuali.

La riunione ha inizio alle ore 11:10. Joy Marino presiede la riunione e le minute vengono redatte da Daniele Vannozzi.

(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente

Dopo una breve discussione viene approvato il verbale della riunione precedente.

(OdG 2) Revisione "actions" dalla riunione precedente

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

- 1) *Daniele Vannozzi – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica;*

Fatto, l'ultima versione è stata distribuita durante la riunione. La versione finale del verbale verrà approvata definitivamente nei prossimi giorni via e-mail.

- 2) *Joy Marino, Gianluca Pellegrini, Rita Rossi e Daniele Vannozzi predisporre una successiva bozza di una nuova struttura del “Regolamento di assegnazione dei nomi a dominio sotto il ccTLD “it””*

Una nuova versione della bozza di Regolamento è stata distribuita durante la riunione.

- 3) *Rita Rossi – continuare la raccolta degli elementi per la predisposizione di una nuova bozza di una nuova lettera di AR;*

Fatto.

- 4) *Joy Marino – comunicare al Registro la proposta su IDN;*

Fatto.

- 5) *Joy Marino – comunicare al Registro la proposta sull’automatizzazione delle procedure;*

Fatto.

- 6) *Joy Marino – comunicare al Registro la proposta sulle viste del Whois;*

Fatto.

- 7) *Daniele Vannozzi – Predisporre una proposta da inserire nel Regolamento in merito alla sua proroga sino al 31 dicembre 2005.*

Azione ancora in corso.

(OdG 3) Aggiornamenti brevi su attività in corso

Daniele Vannozzi informa la Commissione sulle problematiche relative al recepimento nella “struttura geografica predefinita” dei nomi a dominio corrispondenti ai comuni ed alle province recentemente istituiti e non presenti nella versione corrente del “Regolamento”. Purtroppo al momento non vi sono ancora dei meccanismi automatici che permettono al Registro di essere tempestivamente informato sull’argomento e di recepire quindi immediatamente all’interno della “struttura geografica predefinita” i nuovi nomi a dominio riservati. Si apre una breve discussione sull’argomento durante la quale si conviene di intensificare i contatti con gli organismi dello Stato affinché il Registro sia tempestivamente informato su eventuali nuove istituzioni di regioni, province e comuni e di procedere all’inserimento dei nuovi comuni nell’elenco dei nomi a dominio riservati.

Daniele Vannozzi comunica alla Commissione la volontà del Registro di inserire due nuovi “MNT di servizio” (UNKNOWN-MNT e IN-PROGRESS-ENT) con i quali gestire rispettivamente le lettere di AR pervenute al Registro prive dell’indicazione del nome del MNT o con una indicazione che non ne consente l’utilizzo in fase di notifica della lettera di AR, nonché le lettere di AR inviate dai MNT (ENT) che hanno un contratto diretto con il Registro. Con l’adozione di questi due nuovi “MNT di servizio” l’informazione relativa al ricevimento delle lettere di AR sarebbe visibile attraverso lo stato delle registrazioni sul sito web del Registro. La Commissione esprime un parere favorevole sull’argomento invitando il Registro a rendere operativi i due nuovi MNT ed a darne comunicazione a tutti i MNT.

(OdG 4) Aggiornamento questioni internazionali

Stefano Trumpy illustra le tematiche trattate durante il meeting tenutosi ad Amsterdam nello scorso mese di gennaio organizzato dal Governo olandese insieme al Registro olandese sulle tematiche legate al futuro del rapporto tra governo e ccTLD. Tra gli argomenti salienti vi sono stati: il ruolo del governo rispetto all'eventuale ridelegazione del ccTLD, uno studio di disaster recovery e sulla stabilità economica del Registro e del suo impatto con l'economia del paese. Vi sono stati poi degli interventi a cura del Registro inglese (Nominet) che ha messo in evidenza che la partecipazione governativa è limitata ad una partecipazione ad una commissione equivalente alla nostra Commissione Regole e non esiste nessun rapporto formale tra Registro e Governo inglese. E' in corso all'interno del GAC una revisione del documento nel quale si definiscono principi/raccomandazioni alla base del rapporto tra i Registri dei ccTLD ed i Governi che dovrebbe portare all'approvazione di una nuova formulazione che preveda anche una "approvazione" Governativa non formalizzata (orale) della funzione di Registro. E' in via di revisione anche il documento sulle modalità con cui devono essere gestiti i passaggi di gestione di un ccTLD. Nel ccTLD francese l'interazione tra Governo e Registro è molto più stretta e dovrebbe essere suffragato a breve da una apposita legge. Il Registro svizzero invece ha una situazione a metà di quelle due precedentemente illustrate ed il Registro, gestito da una organizzazione della rete accademica svizzera, ha dei rapporti non formalizzati con l'equivalente della nostra Autorità per le Comunicazioni. E' stato infine dibattuto il problema relativo al futuro di ICANN e del rapporto di questa con ITU e del futuro del ccNSO. Infine CENTR dovrebbe organizzare a breve un workshop al quale saranno invitati i rappresentanti governativi per dibattere sul futuro del governo della rete e su come regolare il rapporto tra Governi e ccTLD.

(OdG 5) Registrazione domini smaccatamente commerciali

Daniele Vannozzi introduce l'argomento evidenziando che il Registro sta ricevendo nelle ultime settimane alcune richieste di registrazione di nomi a dominio che richiamano nel nome stesso dei principi in contrasto con il Regolamento come la vendita e l'acquisto dei nomi a dominio. Si apre una breve discussione durante la quale viene ribadito il principio per cui i nomi a dominio nel ccTLD "it" sono assegnati in uso e non ceduti in proprietà al richiedente/assegnatario e che è deprecato l'accaparramento e qualsiasi altra operazione "scorretta" tesa a creare confusione sull'utilizzo di un nome a dominio. Pertanto si conviene di predisporre un testo organico da inserire nel Regolamento nel quale sia evidenziato, oltre a quanto già attualmente riportato in diversi articoli della versione corrente, che i nomi a dominio nel ccTLD "it" sono assegnati in uso e non in proprietà, che è deprecato l'accaparramento e qualsiasi altra operazione "scorretta" sui nomi a dominio. Resta di competenza delle autorità preposte il sanzionare comportamenti scorretti. L'argomento verrà ripreso nella prossima riunione durante la quale verrà approvato il testo del paragrafo da inserire nel Regolamento la cui elaborazione continuerà via e-mail.

(OdG 6) Discussione ed approvazione nuove lettere AR

Rita Rossi introduce l'argomento ricordando quanto emerso dalla discussione durante la scorsa riunione e dallo scambio di e-mail tra i membri della Commissione. Si apre quindi una breve discussione sull'argomento durante la quale Gabriella Paolini ricorda la sua proposta di lasciare solo i riferimenti al nome e cognome della persona che sottoscrive la lettera di AR in quanto, con l'adozione della figura del "registrante", gli altri dati della persona fisica che sottoscrive la lettera di AR non sarebbero necessari per le attività legate al mantenimento del nome a dominio. Al termine della discussione si

conviene inoltre di far entrare in servizio i due nuovi modelli di lettera di AR quanto prima e di proseguire via e-mail il lavoro di affinamento ed impaginazione del testo dei due documenti.

(OdG 7) Presentazione e discussione su modalità di accreditamento EC

Rita Rossi introduce l'argomento ricordando i punti salienti della sua proposta inviata sulla lista della Commissione nei giorni scorsi. Si apre una breve discussione al termine della quale si chiede a Rita Rossi di proseguire nel lavoro di affinamento della bozza del documento per l'accREDITamento degli Enti Conduttori tenendo conto di quanto scaturito durante la riunione ed in particolare di valutare:

- le possibili modalità con cui "garantire/tutelare" il rapporto tra Registro e Enti Conduttori;
- l'indipendenza dei saggi rispetto agli Enti Conduttori ed alle parti coinvolte nella procedura di riassegnazione;
- l'introduzione dei meccanismi che consentano di avere un adeguato rapporto tra numeri di Enti Conduttori abilitati e numero di procedure di riassegnazione svolte;
- la possibilità di introdurre tra i principi generali ispiratori della procedura di riassegnazione quanto riportato da ICANN nelle UDRP;
- l'utilizzo di strumenti come la trasmissione di documenti in formato elettronico nello svolgimento della procedura di riassegnazione (firma digitale);
- la possibilità di permettere anche ad entità straniere lo svolgimento di procedure di riassegnazione.

Si conviene infine di proseguire il lavoro di discussione della nuova bozza via e-mail in una prossima riunione della Commissione da discutere successivamente con il "rappresentante degli EC" Avv. Enzo Fogliani.

(OdG 8) Nuova formulazione "regole" ed introduzione registrazioni sincrone

Joy Marino informa la Commissione del colloquio avuto con il Direttore del Registro in merito al quesito sull'utilizzo di procedure sincrone ed al prosieguo delle attività di stesura del nuovo regolamento. Al momento attuale vi è una approvazione di massima del Registro per andare verso l'utilizzo di procedure sincrone.

Daniele Vannozzi e Gianluca Pellegrini espongono le modifiche sostanziali introdotte nelle procedure non sincrone mettendo in evidenza che, nella versione distribuita durante la riunione, sono previste tutte le operazioni già oggi ammesse sui nomi a dominio e sono stati esplicitati tutti concetti approvati durante le scorse riunioni della Commissione (registrante, l'adozione di modalità e strumenti atti a non far riassegnare immediatamente i nomi a dominio cancellati o revocati fatto salvo i casi di riassegnazione o di disposizioni giudiziarie, la revisione delle procedure di trasferimento e di no-provider-mnt, ecc). Dopo un'ampia discussione si conviene di dar mandato a Gianluca Pellegrini, Joy Marino e Daniele Vannozzi di provvedere ad una nuova revisione del documento al fine di renderlo più organico ed omogeneo anche in tutta la parte relativa alla definizione delle procedure asincrone di registrazione.

(OdG 9) Pianificazione attività strategiche della Commissione Regole

Il punto viene rimandato alla prossima riunione.

(OdG 10) Varie ed eventuali

Nessuna. La riunione termina alle ore 17:40. La prossima riunione della Commissione si terrà il giorno 6 aprile.

Azioni da fare:

- 1) Daniele Vannozzi – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica;
- 2) Joy Marino, Gianluca Pellegrini, Rita Rossi e Daniele Vannozzi predisporre una successiva bozza di una nuova struttura del “Regolamento di assegnazione dei nomi a dominio sotto il ccTLD “it””
- 3) Rita Rossi – inviare l’ultima bozza delle nuove lettera di AR;
- 4) Rita Rossi – predisporre una successiva bozza della procedura di accreditamento degli enti conduttori;
- 5) Daniele Vannozzi – Predisporre una proposta da inserire nel Regolamento in merito alla sua proroga sino al 31 dicembre 2005.