

Verbale 28^a Riunione della Commissione Regole

IIT-CNR - Pisa 21 maggio 2007

Presenti:

Claudio Allocchio (in videoconferenza)
Enzo Fogliani
Joy Marino
Maurizio Martinelli
Donato Molino
Francesco Orlando
Gianluca Pellegrini
Rita Rossi
Stefano Trumpy
Daniele Vannozi

Assenti:

Rita Forsi - comunicazione ricevuta
Gabriella Paolini - comunicazione ricevuta

OdG:

- 1) Approvazione verbale riunione precedente;
- 2) Revisione “actions” dalla riunione precedente;
- 3) Parere sulle domande di accreditamento dei PSRD e degli arbitri;
- 4) Parere sul documento sulla politica del Registro sul database Whois;
- 5) Presentazione della bozza di NDA e modalità di gestione accesso DB in caso di modifica del MNT e del Registrante;
- 6) Parere su proposta di modifica alle Guidelines
- 7) Discussione su “registrazioni sincrone”: definizione del framework di riferimento e parere su proposta di Gruppo Tecnico;
- 8) Varie ed eventuali.

La riunione ha inizio alle ore 11:00. Joy Marino presiede la riunione e le minute vengono redatte da Daniele Vannozi.

(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente e comunicazioni brevi

Dopo una breve discussione, durante la quale non sono apportate modifiche alla bozza distribuita in lista, si approva il verbale della riunione precedente.

(OdG 2) Revisione “actions” dalla riunione precedente

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

- 1) *Daniele Vannozi – Predisposizione copia del verbale della precedente riunione, approvato, in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica;*

Fatto, l’ultima versione è stata distribuita in lista. La versione finale del verbale sarà archiviata e messa in linea sulla pagina web della Commissione nei prossimi giorni.

- 2) *Daniele Vannozi, Francesco Orlando, Gianluca Pellegrini, Donato Molino, rivedere il documento per l’eventuale adozione di una coda separata per la gestione*

delle registrazioni dei nomi a dominio cancellati nelle ore precedenti proponendo anche le eventuali modifiche da apportare al Regolamento ed alla Guideline.

Azione ancora in corso, per la prossima riunione verrà predisposta una proposta organica.

(OdG 3) Parere sulle domande di accreditamento dei PSRD e degli arbitri;

Joy Marino introduce l'argomento e lascia poi la parola a Rita Rossi per illustrare la completezza e rispondenza alle regole di accreditamento dei PSRD relativamente alle domande ricevute dal Registro dalla scorsa riunione ad oggi.

Rita Rossi comunica alla Commissione che il Registro ha inviato una comunicazione allo Studio Tonucci nella quale sono stati riportati i contenuti del verbale della 27° riunione della Commissione Regole. Nei giorni successivi il Registro ha ricevuto una replica dallo Studio Tonucci nella quale lo studio stesso evidenziava la problematica legata all'indipendenza degli esperti, ribadendo in sostanza la loro indipendenza dal PSRD. Si apre quindi una discussione sull'argomento durante la quale Enzo Fogliani ricorda che il nuovo codice deontologico forense riprende, nell'articolo 55, la sostanza di quanto deciso durante la scorsa riunione della Commissione Regole sull'argomento. Al termine della discussione si conviene all'unanimità di confermare la decisione assunta in precedenza dalla Commissione in merito all'indipendenza degli esperti ed ai criteri per valutare la loro indipendenza dal PSRD.

Per quanto riguarda lo "Studio Limone, Sarzana e Di Minco", è pervenuta una nuova comunicazione al Registro contenente quanto precedentemente richiesto per completare l'istruttoria della pratica di accreditamento. La Commissione esprime parere favorevole all'accREDITAMENTO come PSRD dello "Studio Limone, Sarzana e Di Minco".

Per quanto riguarda lo "Studio Bindi", è pervenuta una nuova comunicazione al Registro nella quale viene chiarito ed evidenziato che non vi è relazione tra lo "Studio Bindi" ed alcuni suoi esperti che appartengono invece ad altri studi professionali. La Commissione esprime quindi parere favorevole all'accREDITAMENTO come PSRD dello "Studio Bindi".

Per quanto riguarda "MFSD srl", è pervenuta una nuova comunicazione al Registro contenente le integrazioni richieste. La Commissione esprime quindi parere favorevole all'accREDITAMENTO come PSRD della "MFSD srl".

Rita Rossi conclude la sua relazione evidenziando che non sono pervenute altre domande di accREDITAMENTO da parte di nuovi arbitri. Il Registro provvederà, nelle prossime settimane, ad inviare una comunicazione a tutti gli arbitri fin qui accREDITATI.

(OdG 4) Parere sul documento sulla politica del Registro sul database Whois;

Joy Marino introduce l'argomento ricordando le precedenti discussioni fatte nella Commissione sull'argomento e lascia la parola a Rita Rossi. Rita Rossi inizia la sua relazione distribuendo una copia della bozza del documento ed evidenziando il fatto che, durante il processo di migrazione dal vecchio al nuovo Regolamento, il Registro, al fine di consentire ai Maintainer lo svolgimento delle operazioni di modifica del MNT e del Registrante, anche nell'interesse dei registranti stessi, ha mantenuto anche per i nomi a dominio assegnati prima del 1 marzo 2007 la visibilità dei dati già presenti nel DB Whois. Lo scopo del documento presentato alla Commissione si muove nell'ottica del superamento di questa circostanza, allorché il Registro non renderà visibili parte dei dati associati al nome a dominio, e si propone di fornire, all'utenza in generale ed ai MNT, utili informazioni relative alla politica in materia di Whois, evidenziando le modalità con cui i relativi dati saranno poi resi disponibili dal Registro via Internet. Il documento verrà corredato anche da una serie di esempi che evidenzieranno in maniera precisa e puntuale i

vari scenari previsti. Il documento sarà poi messo in servizio sul sito web pubblico del Registro (<http://www.nic.it>). Conclude il suo intervento informando la Commissione che il Registro intende a breve modificare il parametro di default del “consentForPublishing” dei Registranti dei nomi a dominio, assegnato alle persone fisiche prima del 1 marzo u.s., al fine di gestire al meglio la loro accessibilità e diffusione via Internet e di permettere anche ai MNT di modificare, mediante l’invio di un solo modulo tecnico, il valore di tale campo degli oggetti “registrant” presenti nel DBNA. Si apre una discussione durante la quale Gianluca Pellegrini si dichiara favorevole al fatto che i MNT, analogamente a quanto possono fare già oggi per i contatti amministrativi e tecnici, possano gestire anche le variazioni al valore del “consentForPublishing” per i Registranti, chiedendo però al Registro di predisporre un idoneo sistema che tenga traccia delle modifiche apportate ai singoli oggetti ed in particolare di quelle eventualmente apportate dal Registro a seguito di una richiesta formale ed esplicita da parte del Registrante. Gianluca Pellegrini conclude il suo intervento evidenziando anche alcune proposte di modifica al testo della bozza e raccomandando di tenere ben distinte le problematiche legate alla pubblicazione dei dati del nome a dominio da quelle legate alla politica di accesso e trattamento del dato. La discussione prosegue con gli interventi di Maurizio Martinelli che evidenzia gli aspetti tecnici legati al documento e di Stefano Trumpy che evidenzia come la raccomandazione fatta da Gianluca Pellegrini sia stata già adottata da alcuni registri europei. Al termine della discussione la Commissione esprime un parere favorevole alla bozza di documento prodotta dal Registro ed illustrata da Rita Rossi.

(OdG 5) Presentazione della bozza di NDA e modalità di gestione dell’accesso al servizio Whois in caso di modifica del MNT e del Registrante

Joy Marino introduce l’argomento ricordando la sua relazione anche con le tematiche discusse al precedente punto dell’ordine del giorno. Lascia quindi la parola a Maurizio Martinelli e Rita Rossi per illustrare la bozza di documento predisposta dal Registro. Maurizio Martinelli passa quindi ad illustrare i punti salienti della bozza di accordo fornendo anche i dettagli tecnici inerenti, ad esempio, le protezioni e il numero di query disponibili per ciascun MNT con cui il Registro intende rendere funzionale ed operativo l’accordo (NDA). Si apre una lunga discussione durante la quale intervengono Donato Molino che esprime il proprio piacere per la definizione dei vari ruoli previsti nel documento, che sono rispettosi dalla normativa vigente in materia. Joy Marino chiede maggiori dettagli in merito alla tutela in ipotesi di comportamenti scorretti da parte di MNT che sottoscriveranno l’accordo. Francesco Orlando propone alcune modifiche al testo del documento, al fine di rendere maggiormente evidenti i ruoli, le funzioni e le responsabilità del Registro e dei MNT. Gianluca Pellegrini chiede che i dati inseriti dal MNT, per l’accesso ai dati disciplinati dall’NDA, siano necessariamente distinti e diversi da altri dati utilizzati dal MNT per le sue attività con il Registro come ad esempio la password di autenticazione dei MNT. Rita Rossi, Maurizio Martinelli e Daniele Vannozzi rispondono ai quesiti ed alle osservazioni scaturite durante la discussione fornendo i dettagli, amministrativi/legali, tecnici ed operativi con cui il Registro intende dare corso a tale accordo. Pertanto, al termine della discussione, la Commissione prende atto della bozza di accordo predisposta dal Registro.

(OdG 6) Parere su proposta di modifica alle Guidelines;

Joy Marino introduce l’argomento ricordando la discussione avvenuta nella precedente riunione e lascia la parola a Daniele Vannozzi per illustrarne i dettagli. Daniele Vannozzi evidenzia che le modifiche hanno riguardato principalmente le verifiche di congruenza tra lar e modulo tecnico, l’eliminazione della tipologia del Registrante da tutte le operazioni

di mantenimento, la modifica della modulistica con cui un Registrante richiede la cancellazione di un nome a dominio, la gestione delle modifiche del Registrante per i casi di trasformazione societaria o cambio di denominazione o di successione a titolo universale e la predisposizione di una apposita modulistica con cui richiedere l'annullamento di alcune operazioni in corso. Conclude la sua presentazione evidenziando che sono state apportate delle modifiche ad alcuni dei dati obbligatori e facoltativi presenti nei moduli cartacei. Si apre una breve discussione al termine della quale si conviene di approvare le modifiche illustrate da Daniele Vannozzi, escludendo solo la parte delle modifiche alle LAR che saranno oggetto di una nuova revisione dopo l'adozione dell'accordo tra Registro e MNT (NDA). Si conviene altresì di suggerire al Registro di rendere disponibile, sul sito web pubblico del Registro, solo dei form/moduli in formato pdf al fine di evitare eventuali modifiche da parte di chi li compila e che potrebbero essere poi causa di mancata accettazione della richiesta.

(OdG 7) Discussione su “registrazioni sincrone”: definizione del framework di riferimento e parere su proposta di Gruppo Tecnico;

Joy Marino introduce l'argomento ricordando la mail inviata sulla lista nelle scorse settimane. Informa la Commissione della comunicazione ricevuta dal Registro in merito all'intenzione dello stesso di attivare dei momenti di discussione sugli aspetti tecnici legati all'adozione di un sistema di registrazione sincro ed alla predisposizione del relativo nuovo contratto di servizio. Si apre una breve discussione durante la quale Joy Marino propone di dedicare una parte rilevante delle prossime due riunioni della Commissione a discutere sul nuovo sistema di registrazione sincro e di avere una costante relazione con le problematiche eventualmente emerse per gli aspetti tecnici e contrattuali. La Commissione approva la proposta di lavoro presentata da Joy Marino.

(OdG 8) Varie ed eventuali

La riunione termina alle ore 17:30. Le prossime riunioni si terranno il 19 giugno ed il 10 luglio.

Azioni da fare:

- 1) Daniele Vannozzi – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica;
- 2) Daniele Vannozzi, Francesco Orlando, Gianluca Pellegrini, Donato Molino, rivedere il documento per l'eventuale adozione di una coda separata per la gestione delle registrazioni dei nomi a dominio cancellati nelle ore precedenti proponendo anche le eventuali modifiche da apportare al Regolamento ed alla Guideline.
- 3) Maurizio Martinelli – Attivazione di un software wiki per la Commissione.