Verbale 52ª Riunione della Commissione Regole

IIT-CNR - Pisa 22 settembre 2009

La riunione ha inizio alle ore 11:00.

Sono presenti:

Enzo Fogliani
Rita Forsi
Emilio Garavaglia
Joy Marino
Maurizio Martinelli
Donato Molino
Francesco Orlando
Gianluca Pellegrini
Rita Rossi
Stefano Trumpy
Anna Vaccarelli

Assenti:
Gabriella Paolini – comunicazione ricevuta

OdG:

1. Approvazione del verbale riunione precedente
2. Revisione delle "actions" della riunione precedente;
3. Il punto sul sincrono, per gli aspetti che competono o coinvolgono la CR
4. Varie ed eventuali.

(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente

Il verbale della riunione precedente, integrato con l'intevento di Rita Forsi e inviato alla mailing list della Commissione Regole in apertura di riunione, dopo una breve discussione, viene approvato con lievi modifiche alla bozza distribuita in lista.

(OdG 2) Revisione "actions" dalla riunione precedente

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

Maurizio Martinelli – Pubblicazione del Regolamento di assegnazione e gestione dei nomi a dominio nel ccTLD.it, del Regolamento di risoluzione delle dispute nel ccTLD.it e delle relative Guideline.
Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica,
Fatto. I Regolamenti e le Guideline sono state pubblicate in data 19 giugno 2009.
L'ultima versione del verbale è stata distribuita in lista. La versione finale del verbale della riunione del 5 giugno 2009 sarà archiviata e messa in linea sulla pagina web http://www.nic.it/CR/verbali.html nei prossimi giorni.

(OdG 3) Il punto sul sincrono, per gli aspetti che competono o coinvolgono la CR

Pellegrini chiede ai rappresentanti del Registro se ci sono novità rilevanti che abbiano impatto sull'implementazione del nuovo sistema sincrono in procinto di entrare in vigore.
Martinelli risponde che, nella sostanza, non ci sono novità e sono state fatte solo modifiche marginali a fronte di alcune segnalazioni di errori. Ai primi di settembre è stato prodotto il documento con i codici di errore. Ad oggi, continua Martinelli, ci sono stati 36 accreditamenti e ce ne sono altri 36 in attesa; per la giornata di oggi sono ulteriori previsti otto test di accreditamento.
Rita Rossi precisa che i contratti corretti pervenuti ad oggi sono novantanove e altri dieci sono stati protocollati nelle ultime ore. Martinelli fa presente che, come detto in una delle precedenti riunioni, sarà necessario introdurre un modello per la modifica dei dati del registrante, specifico per le modalità di registrazione sincrone e se ne dovrà discutere in una delle prossime riunioni.
Francesco Orlando propone di inserire anche una procedura di cancellazione dei dati su richiesta del Registrante; dopo una breve discussione si conviene di non introdurre questa possibilità, vista l'importanza per i Registrar di conoscere i dati presenti nei loro database che devono corrispondere perfettamente a quelli presenti nella registrazione.
Pellegrini, facendo riferimento alle procedure di verifica relative al sistema sincrono, chiede se è prevista la vigilanza sul rispetto della procedura di assegnazione. Rita Forsi risponde che la vigilanza riguarderà proprio questo punto e che, in ogni caso, se ci fossero situazioni problematiche diffuse dovrebbe essere il Registro a farle presente all'Autorità.
Pellegrini aggiunge che le verifiche per gli operatori sono una novità che assegna delle responsabilità a Registrar e Registrante che non hanno raffronto negli altri Registri; inoltre a seconda della numerosità delle verifiche a campione sarà necessario per i Registrar automatizzare la procedura e ciò potrà risultare di non facile attuazione dato il principio di novità.
Rita Rossi, pur convenendo sulle difficoltà evidenziate da Pellegrini, precisa che ci sono direttive comunitarie recepite dalle leggi italiane; in particolare la legge 70/2003 che recepisce la direttiva 2001/31/CE che attribuisce varie responsabilità ai provider; trattandosi di normativa comunitaria certamente le responsabilità si estendono anche ai Registrar stranieri ai quali peraltro si applica interamente il contratto in argomento.
Donato Molino, riportando le istanze dell'associazione di cui è rappresentante, chiede maggiori delucidazioni su quale sia la documentazione da presentare al Registro per adempiere al dettato dell'allegato B del contratto.
Maurizio Martinelli fa presente che, nelle Linee Guida sincrone, il punto 3.12 esamina dettagliatamente quanto richiesto e chiede, pertanto, a Molino quali siano i punti da chiarire.
Pellegrini interviene dicendo che all'interno di AHR gli associati hanno preparato dei format omogenei, salvo il fatto che alcuni sostengono che gli indirizzi IP possono essere forniti esclusivamente alla Magistratura.
Interviene Rita Rossi dicendo che la documentazione, in caso di verifica, deve essere inviata al Registro secondo il formato descritto al punto 3.1.6 e deve essere firmata dal rappresentante legale della società Registrar. L'indirizzo IP da indicare è quello da originato cui ha avuto origine la connessione: ciò fa si che, in caso di contenzioso, si possa dimostrare l'origine della connessione stessa; nel caso in cui il Registrar non fornisca l'IP da cui ha origine la connessione, dovrà indicarne le motivazioni che saranno oggetto di valutazione da parte del Registro.
Pellegrini chiede se sia possibile innalzare il limite previsto per le check domain: Martinelli risponde che in questo momento, l'interesse principale del Registro è quello di garantire l'efficienza e la disponibilità del servizio. Dopo l'avvio del sincrono il 28 di settembre, sarà cura del Registro valutare attentamente la questione e innalzare, se possibile, i limiti delle check domain su entrambi i server EPP.

(OdG 4) Varie ed eventuali

Rita Rossi informa i presenti sul fatto che Arbitronline ha inviato la proposta di riaccreditamento come PSRD, e che sotto il profilo formale mancano i curriculum vitae degli arbitri.
Il Registro sta valutando la proposta.
Viene sottoposto alla Commissione il caso riguardante la procedura di riassegnazione del nome a dominio alexturco.it. La problematica è legata ai tempi di nomina dell'arbitro che non sono stati rispettati essendo la nomina stessa intervenuta prima del decorso dei 25 giorni concessi al resistente per costituirsi; il resistente non si è poi costituito. Il Registro ha fatto presente questo fatto al PSRD proponendo la riapertura dei termini necessari alla replica del resistente. D'altro canto la Camera Arbitrale ha chiesto che la questione fosse portata all'attenzione della Commissione Regole per un suo parere. La Commissione Regole concorda con la proposta del Registro per la riapertura dei termini necessari alla replica del resistente.

Pellegrini invita Stefano Trumpy a fare un breve aggiornamento sulle tematiche in discussione a livello internazionale.
Le ultime novità, dice Trumpy, riguardano l'introduzione dei nuovi gTLD. ICANN ha prodotto molti documenti in risposta alle critiche ricevute da parte del governo americano per non aver fatto sufficienti studi di mercato.
L'ambiente dei privati degli USA, ragionando anche in termini di tutela dell'economia americana, è contrario e ha scritto una lettera al presidente di ICANN dove si afferma che non ci sono abbastanza studi e garanzie e giudicando dannosa l'introduzione di nuovi gTLD in un mercato che non sente questa esigenza. Anche il GAC ha mandato una lettera al presidente di ICANN in tal senso. L'intenzione di ICANN è quella di andare avanti e nella prossima riunione di ottobre dovrà essere senz'altro presa una decisione, visto che i nuovi gTLD dovrebbero partire entro il primo trimestre o quadrimestre dell'anno prossimo.
Altro fatto caldissimo, continua Trumpy, è la fine del JPA tra governo americano e ICANN che ha portato ad accese discussioni, ad esempio in ambito ITU e IGF. Su questo aspetto c'è una attenzione politica enorme da parte dell'Unione Europea e di altri soggetti. Il ruolo del GAC sarà, al termine del JPA, sicuramente più rilevante e potenziato, ed è bene che anche il Registro continui ad essere attivo su queste questioni.

Accreditamento arbitri

Maurizio Martinelli informa la Commissione che il Registro ha ricevuto la domanda di accreditamento come nuovo arbitro, da parte dell'Avv. Ghigi.
La Commissione, esaminata la richiesta e il Curriculum Vitae, esprime parere favorevole all'accreditamento dell'Avv. Ghigi come arbitro, con voto contrario di Francesco Orlando.

La riunione termina alle 17:00.
La prossima riunione si terrà il 25 novembre 2009.

Azioni da fare:
Maurizio Martinelli: Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica.