

Verbale 16^a Riunione della Commissione Regole

IIT-CNR - Pisa 24 ottobre 2005

Presenti:

Enzo Fogliani
Rita Forsi
Joy Marino
Maurizio Martinelli
Donato Molino
Francesco Orlando
Gianluca Pellegrini
Rita Rossi
Stefano Trumpy
Daniele Vannozzi

Assenti:

Claudio Allocchio – Comunicazione ricevuta
Gabriella Paolini – Comunicazione ricevuta

OdG:

- 1) Approvazione verbale riunione precedente;
- 2) Revisione “actions” dalla riunione precedente;
- 3) Chiarimento sulla retroattività del Regolamento;
- 4) Preparazione intervento all’incontro annuale del Registro con i MNT;
- 5) Presentazione bozza procedure di accreditamento FSRD (Fornitori di Servizi di Risoluzione Dispute), discussione ed approvazione;
- 6) Varie ed eventuali.

La riunione ha inizio alle ore 11:15. Joy Marino presiede la riunione e le minute vengono redatte da Daniele Vannozzi.

(OdG 1) Approvazione verbale riunione precedente e comunicazioni brevi

Dopo una breve discussione viene approvato il verbale della riunione precedente.

(OdG 2) Revisione “actions” dalla riunione precedente

Azioni pendenti dalla scorsa riunione:

- 1) *Daniele Vannozzi – Predisposizione copia del verbale della precedente riunione, approvato, in formato pdf per una sua successiva archiviazione elettronica;*

Fatto, l’ultima versione è stata distribuita nei giorni scorsi in lista. La versione finale del verbale sarà archiviata e messa in linea sulla pagina web della Commissione nei prossimi giorni.

- 2) *Rita Rossi - Daniele Vannozzi – Revisione dell’ultima versione delle lettere di AR secondo i principi scaturiti durante la discussione e conseguente aggiornamento delle “Guideline” ed invio dei tre documenti in lista per una sua approvazione;*

Si apre una discussione al fine di valutare l’opportunità di riportare la “tipologia” del soggetto richiedente (ditta, società, libero professionista, ente, associazione, ecc). Al termine della lunga discussione, alla quale intervengono tutti i partecipanti alla

riunione, si arriva all'approvazione delle nuove lettere di AR e delle guideline prevedendo che le lar debbano contenere l'indicazione del soggetto richiedente. Si conviene altresì di chiedere al Direttore del Registro di far entrare in vigore le nuove lettere di AR il giorno 2 novembre 2005 e di mantenere in vigore sino al 31 gennaio 2006 i cinque vecchi modelli delle lettere di AR.

- 3) *Rita Rossi - Daniele Vannozzi – Revisione dell'ultima versione delle lettere di AR secondo i principi scaturiti durante la discussione e conseguente aggiornamento delle "Guideline"*;

Fatto.

(OdG 3) Chiarimento sulla retroattività del Regolamento;

Francesco Orlando introduce l'argomento ricordando che alcuni operatori del settore, nei giorni scorsi, avevano chiesto assicurazioni in merito alla retroattività della bozza di Regolamento approvato dalla Commissione Regole. Si apre una lunga discussione durante la quale intervengono quasi tutti i presenti per ricordare la natura del Regolamento. Si conviene di ribadire la necessità di adottare provvedimenti che abbiano un valore retroattivo solo nel caso dei nomi appartenenti alla struttura geografica predefinita o ai nomi di TLD. Peraltro, tale impostazione è stata introdotta da alcuni anni ed è presente nel Regolamento attualmente in vigore

(OdG 4) Preparazione intervento all'incontro annuale del Registro con i MNT;

Joy Marino introduce l'argomento ricordando la prossima data del 15 novembre. Daniele Vannozzi illustra il programma provvisorio della giornata, evidenziando lo spazio a disposizione della Commissione Regole nella parte centrale della mattinata. Fa notare l'importanza di predisporre un intervento nel quale mettere in risalto il lavoro svolto dalla Commissione in questi ultimi mesi ed in particolare il lavoro che ha portato alla stesura ed approvazione della nuova versione del Regolamento relativamente alla parte asincrona; sottolinea altresì il confronto stabilitosi col Registro per l'elaborazione di una modalità di registrazione sincrona. Joy Marino chiede a tutti i presenti di fargli avere dei contributi, al fine di predisporre al meglio l'intervento per l'incontro del prossimo 15 novembre. Si apre una breve discussione durante la quale intervengono Donato Molino, per ribadire l'importanza di valutare con attenzione la modalità con cui i gli attuali MNT potranno partecipare alla nuova procedura di registrazione sincrona. Rita Rossi ricorda che le modalità con cui il Registro intende portare avanti lo studio per l'introduzione di una procedura di registrazione sincrona, saranno improntate prima di tutto alla definizione di ruoli, compiti e funzioni delle parti coinvolte nel processo di registrazione nel rispetto dei principi di equità e pari accessibilità; Daniele Vannozzi interviene ricordando che le discussioni fin qui avute nel Registro in merito alla nuova procedura sincrona hanno sempre riguardato la necessità di verificare prima di tutto la capacità tecnica degli operatori che svolgeranno le registrazioni in modalità sincrona nonché sulla necessità di avere un sistema di "prepagato". Gianluca Pellegrini interviene illustrando brevemente le modalità con cui ICANN provvede all'accreditamento dei "registrar" dei gTLD e ricordando l'importanza di avere un nuovo contratto tra "registrar" e Registro nel quale siano definite, in maniera precisa e puntuale, diritti e doveri delle due parti. Maurizio Martinelli ricorda che in alcuni TLD dove è in funzione una procedura di registrazione sincrona tramite protocolli EPP, sono state sviluppate delle funzionalità che ne permettono l'utilizzazione anche attraverso interfacce web.

La discussione si conclude con l'impegno da parte di Joy Marino di cercare di riassumere quanto scaturito nella presentazione che terrà il prossimo 15 novembre. Una prima versione della presentazione predisposta da Joy Marino verrà distribuita in lista.

(OdG 5) Presentazione bozza procedure di accreditamento FSRD (Fornitori di Servizi di Risoluzione Dispute) discussione ed approvazione

Joy Marino introduce l'argomento ricordando di aver inviato sulla lista una proposta di accreditamento degli EC a cui poi è seguita la documentazione cartacea relativa alle norme ISO richiamate nella bozza stessa. Si apre una discussione durante la quale Stefano Trumpy chiede se il rapporto che si intende creare con i fornitori di servizio di risoluzione delle dispute (FSRD) è un vero e proprio rapporto di fornitura di un servizio e come questo rapporto si relazioni con il Registro; conclude il suo intervento chiedendo di esplicitare una posizione della Commissione in merito al numero di FSRD abilitati ed una posizione in merito alla possibilità di avere una "legittimazione governativa" sul servizio reso dagli FSRD. Per quest'ultimo argomento ricorda il processo con cui il governo olandese ha interagito con il Registro, indicando delle linee guida tra le quali era appunto contenuta l'indicazione di avere degli organismi "specializzati nella risoluzione delle dispute sui nomi a dominio" per il ccTLD "nl". Interviene Rita Rossi evidenziando che nella bozza di accreditamento per gli FSRD è previsto appunto una precisa definizione di ruoli e compiti del Registro e degli FSRD oltre a definire il rapporto tra "saggi" e "FSRD"; nella bozza è stata posta un'adeguata attenzione ai criteri di trasparenza ed incompatibilità. Enzo Fogliani ritiene che in questo momento si possa procedere alla definizione delle modalità di accreditamento degli FSRD senza avere una "legittimazione governativa" visto che l'impianto del nostro Regolamento è di "natura privatistica". Rita Rossi ricorda che il Registro ha inviato a novembre dello scorso anno un report al Ministero Comunicazioni nel quale sono stati descritti i principi e le modalità di funzionamento del Registro del ccTLD "it", ivi compreso anche il sistema di risoluzione delle dispute. Rita Rossi informa che, se riceverà delle nuove indicazioni da parte del Ministero Comunicazioni sulla risoluzione alternativa delle dispute, sarà sua cura comunicarle tempestivamente al Registro ed alla Commissione Regole. Daniele Vannozzi ritiene opportuno tenere distinti i problemi legati all'accREDITAMENTO degli FSRD da quelli relativi alla predisposizione del Regolamento. In quest'ultimo, di competenza della Commissione Regole, si definiscono i criteri e le procedure con cui dovrà essere svolta la risoluzione delle dispute, mentre l'accREDITAMENTO degli FSRD è di competenza del Registro.

Enzo Fogliani propone quindi alla Commissione un testo contenente i commenti della Commissione Regole alla bozza di accREDITAMENTO degli FSRD elaborata dal Registro da inviare al Registro stesso. La Commissione approva il testo proposto da Enzo Fogliani e viene dato incarico al segretario di trasmetterlo al Direttore del Registro. Il testo integrale dei commenti è allegato al presente verbale. Al termine della discussione si conviene altresì di mettere all'odg della prossima riunione la discussione della bozza di Regolamento relativa alle UDRP che verrà elaborata nei prossimi giorni da Rita Rossi, Enzo Fogliani e Donato Molino.

(OdG 6) Varie ed eventuali

La riunione termina alle ore 18:20. La prossima riunione plenaria della Commissione si terrà nella prima metà di dicembre p.v.; i membri della Commissione che parteciperanno all'incontro Registro-MNT del 15 novembre p.v. terranno una breve riunione al termine della giornata.

Azioni da fare:

- 1) Daniele Vannozzi – Predisposizione copia del verbale approvato della precedente riunione in formato pdf per una successiva archiviazione elettronica;
- 2) Rita Rossi, Enzo Fogliani e Donato Molino predisporre una bozza di UDRP per la prossima riunione della Commissione prevista per la prima metà di dicembre;
- 3) Daniele Vannozzi inviare al Direttore del Registro i commenti della Commissione sulla bozza di accREDITAMENTO degli FSRD.

Allegato A

Commenti della Commissione Regole alla bozza di accreditamento degli FSRD predisposta dal Registro.

La Commissione per le Regole, vista la bozza della procedura di accreditamento dei fornitori del servizio di risoluzione extragiudiziale delle dispute (FSRD), suggerisce quanto segue:

- a) in relazione all'art. 2, si ritiene preferibile che i requisiti di indipendenza dei fornitori del servizio siano inseriti nelle modalità di accreditamento piuttosto che *per relationem* a documenti ISO esterno, quale quello attualmente indicato, che non sembra il più adatto al tipo di attività svolta; in subordine, facendo riferimento a concetti di carattere giuridico contenuti in norme di legge.
- b) in relazione alla durata dell'abilitazione (art. 9), si suggerisce di aumentare la durata dell'abilitazione ad almeno due anni.
- c) in relazione all'abilitazione, si suggerisce di limitare il numero dei fornitori di servizio, sulla base delle effettive esigenze del mercato, mediante criteri ragionevolmente oggettivi.