

Verbale della 23a riunione del CIR

10 Ottobre 2017 - ore 11:00

Roma, c/o Consortium GARR

Alle ore 11.00 del giorno 10/10/2017 a Roma c/o il Consortium GARR ha inizio **la 23a Riunione dei Membri del Comitato Consultivo di Indirizzo del Registro.it (CIR)**.

Alla riunione sono presenti in loco: Alfredo Cotroneo (Presidente CIR), Enzo Valente (Segretario del CIR), Simone Ferracuti (Registrar), Gianfranco Pensili (MISE) in sostituzione di Rita Forsi (MISE), che si scusa per non essere presente a causa di un impegno improvviso con la propria Direzione, ma si riserva di intervenire più tardi. Sono altresì presenti in videoconferenza: Gabriella Calderisi (AGID), Matteo Frana (Registrar), Luciano Talarico (Registrar). Risultano assenti: Raimondo Bruschi (ISOC), Gianni Cavinato (CNCU), Arturo D'Antonio (PCM), Rita Forsi (MISE), Maurizio Martinelli (Registro .IT), Rita Rossi (Registro .IT).

Il Presidente dà inizio alla riunione, accertata la sussistenza del numero legale, ringrazia il GARR nella persona di Enzo Valente e del Direttore del GARR per la disponibilità del luogo e l'organizzazione e Laura Pirelli (GARR) che redige la bozza di Verbale.

Si dà quindi inizio alla discussione dei punti indicati in agenda, secondo l'ordine del giorno e relativa convocazione inviati dal Presidente in lista CIR il giorno 1/10/2017:

1. Approvazione del verbale della riunione del CIR del 26/5/2017; verifica della pubblicazione dei verbali precedenti, delle deliberazioni del CIR sul sito del registro e invio delle relative comunicazioni sulla lista dei Registrars.

Si attende qualche minuto l'arrivo di Rita Forsi mentre il Segretario riceve conferma telefonica che Rita Forsi risulta ancora impegnata e irreperibile. Il verbale della riunione del CIR del 26/5/2017 è approvato all'unanimità dei presenti, con l'astensione di Gianfranco Pensili, rappresentante del MISE.

2. Resoconto dei colloqui informali tra i rappresentati delle associazioni dei registrars ed esame delle richieste da parte delle associazioni in tema di rappresentatività delle stesse in CIR. Proposte di modifica del regolamento di elezione dei rappresentanti dei registrars in CIR (A. Cotroneo, S. Ferracuti).

Alfredo Cotroneo, in qualità di Presidente del CIR, ricorda che Ferracuti ed egli stesso si sono prodigati nel contattare i rappresentanti delle Associazioni dei Registrars per invitarle ad esprimere il loro interesse a partecipare e portare le proprie competenze nel CIR nella propria veste istituzionale di rappresentanti dei propri associati Registrars. Tutte le Associazioni dei registrars, tuttavia, con esclusione di AssoTLD, che ha inviato una lettera con richiesta di accredito presso il CIR in data 6/10/2017 a firma del Presidente Donato Molino (inviata in lista CIR dal Presidente), non si rendono per ora disponibili a richiedere un accreditamento in CIR. Il Presidente del CIR, considerando imminenti le elezioni dei Registrars e, ricevendo assenso dai Registrars stessi, accoglie il suggerimento di Enzo Valente e dei presenti, di prendere nota delle proposte che sarebbero emerse e di rimandarne l'approvazione nella prossima riunione del CIR prevista il 19/10/2017.

A seguito di una breve discussione, si propone quindi di chiedere al Registro.it di semplificare il meccanismo delle elezioni dei Registrars, che pur risultando adeguato per un consesso di tecnici, presenta difficoltà obiettive e registrazioni multiple e vincolate in termini di tempo da parte dei candidati e degli iscritti al voto.

Il meccanismo attualmente previsto, a giudizio del CIR, scoraggia la partecipazione del personale Direttivo (in genere non tecnico) che costituisce in prevalenza gli amministratori dei Registrars che dovrebbero partecipare alla votazione.

Si propone quindi che la semplificazione avvenga eliminando da parte del Registro .IT la fase di registrazione e di candidatura tramite registrazione dei candidati, eliminando le operazioni di registrazione ridondanti rispetto a quelle già esistenti per le operazioni di registrazione dei domini, riducendo la votazione a una singola operazione da effettuarsi all'interno del portale RAIN-NG, utilizzando le stesse

credenziali valide per il Registrar. Il CIR indica che sia cura dell'organizzazione Registrar vigilare affinché soltanto la persona autorizzata in rappresentanza del Registrar effettui l'operazione di voto all'interno di RAIN-NG.

Il Presidente, per evitare che siano eletti Registrars con scarsa rappresentatività, propone per le elezioni dei Registrars, l'introduzione il raggiungimento della soglia minima del 5% rispetto al numero dei votanti per essere eletti. I presenti approvano all'unanimità, ad esclusione del rappresentante del MISE che si astiene.

Alfredo Cotroneo propone inoltre di variare il sistema elettivo dei registrars riservando un posto nel CIR al registrar eletto con il maggior numero di voti (oltre la soglia sopra espressa) e di quattro posti riservati ad Associazioni dei registrars. I posti in CIR riservati alle Associazioni, sarebbero occupati ciascuno ad interim dai Registrars eletti (oltre il primo) nel caso in cui questi siano lasciati vacanti dalle Associazioni. Le Associazioni dei Registrars potrebbero poi chiedere di essere accreditate al CIR in qualunque momento, previa valutazione della loro rappresentatività da parte del Registro, secondo criteri trasparenti e pubblici, a insindacabile giudizio del Registro, sentito anche il parere del CIR. Ferracuti ricorda che a maggio 2017 aveva già proposto una soluzione per la partecipazione delle Associazioni al CIR, su sistema democratico basato su criteri che tengono conto tramite una formula matematica sia del numero di Registrars, che i numeri dei domini facenti capo agli associati. Ferracuti sostiene che i Registrars appartenenti alle Associazioni eventualmente nominate nel CIR, non sarebbero titolati alla votazione dei Registrars. La discussione prosegue con Frana, Talarico e Cotroneo che si oppongono a questa proposta, perché non ritengono corretto che ai registrars associati sia negato il diritto di voto. Cotroneo in qualità di Presidente del CIR, propone in alternativa di mantenere il sistema elettivo dei Registrars in vigore.

Il Presidente, considerato che non risulta possibile raggiungere un consenso unanime nella discussione in atto, circa il metodo e gli strumenti da modificare per l'elezione dei Registrars, decide di non porre la questione al voto in questa sessione, posticipando l'ulteriore discussione nel merito alla successiva riunione, ove si spera siano presenti i rappresentanti del Registro. Il CIR approva all'unanimità.

Il CIR suggerisce quindi al Registro.it di non indire le elezioni Registrars prima del 10/01/2018, considerando anche che gli attuali rappresentanti dei Registrars, come da Regolamento, rimarranno in carica fino al 26/02/2018.

3. Proposta di riduzione del costo dei domini .IT con effetto immediato. Effetti strategici e sugli avanzi di bilancio (Registrars).

Il Presidente rileva che negli anni scorsi si è verificato regolarmente un consistente avanzo di bilancio, non prettamente consono a un Ente senza scopo di lucro. Inoltre si rileva che, ad oggi, non sono stati ancora approvati dal CIR progetti che utilizzino gli avanzi di bilancio del 2016.

Emerge dalla discussione che i progetti e gli avanzi di bilancio (tranne che nel caso di iniziative benefiche o di marketing) sono prevalentemente utilizzati per coprire costi di materiali e risorse del CNR/IIT, spesso per progetti che non sono sempre attinenti al mondo Internet e alle esigenze specifiche dei Registrars. Il Presidente segnala che questo meccanismo ripetitivo negli anni potrebbe risultare ad alcuni assimilabile a una ripartizione degli utili (ovvero degli avanzi di bilancio) del Registro al personale del CNR/IIT attraverso il meccanismo di progetti, talvolta molto locali, oppure costosi e di utilità spesso molto discutibile per i contributori, simile ad una redistribuzione di utili al proprio interno, fattispecie propria soltanto delle società commerciali e non degli enti pubblici o senza scopo di lucro.

A ulteriore dimostrazione, nella discussione emerge che un progetto su vasta scala, invece, attinente alla diffusione di Internet nelle scuole italiane, è stato di fatto bloccato per anni da parte del Registro. Il progetto, presentato nel 2014 dal GARR e dal CNR/IIT, approvato dal CIR precedentemente in carica, prevedeva uno stanziamento di 450.000,00 euro, che tuttavia non è ancora stato destinato alle risorse del progetto stesso.

Per quanto sopra illustrato e discusso, Il Presidente propone di ridurre notevolmente o azzerare gli avanzi di bilancio derivanti da una maggiore contribuzione dei Registrars per il servizio di registrazione e mantenimento dei domini .IT, rispetto ai costi effettivi del Registro, ad esempio, riducendo il costo di registrazione e mantenimento dei domini .IT. Il minor costo, potrebbe avere anche un effetto strategico nell'incrementare la diffusione ed il numero di nuove registrazioni e la diminuzione delle cancellazioni, favorendo il .IT rispetto ad altri domini e ad alcuni nuovi gTLD che sono in promozione oppure offerti a

costo ridotto.

Segue ulteriore discussione sulle proposte avanzate anche in precedenza sull'avanzo di bilancio da parte dei Registrars, ricordando che a tal riguardo si era chiesto parere a Rita Forisi del MISE.

Talarico, conferma che il Registro.it, qualora non fosse disponibile ad emettere rimborsi (definiti altrimenti "rebates" per gli avanzi di bilancio del RIPE che sono ridistribuiti con consuetudine ai contribuenti dello stesso ente) è assolutamente in grado di emettere Note di Credito a favore dei Registrars, come nel caso di subentro nel contratto Registrar. Sulla base di quanto affermato suggerisce che l'avanzo degli anni 2016, 2017 e anni successivi sia integralmente azzerato, con effetto immediato, attraverso l'emissione di Note di credito da parte del Registro.it a favore dei Registrars.

Il CIR approva all'unanimità quanto sopra con n. 2 astensioni: il rappresentante MISE e il membro AGID, e convalida altresì la RACCOMANDAZIONE n. 4/2017 del 10/10/2017, come di seguito:

"Il Comitato Consultivo di Indirizzo del Registro .it (CIR), riunito il 10/10/2017 a Roma suggerisce al Registro che gli avanzi di bilancio siano ridistribuiti con effetto immediato sotto forma di nota di credito ai Registrars, in maniera proporzionale alla contribuzione di ciascun Registrar, a partire dai dati consultivi di bilancio del 2016 e così per gli anni successivi."

La raccomandazione n. 4/2017 è approvata all'unanimità con l'astensione di Gabriella Calderisi (AGID) e del rappresentante del MISE. Ai sensi del vigente regolamento, questa raccomandazione dovrà essere pubblicata sul sito del Registro nell'area apposita e aperta al pubblico e comunicata a cura del registro sulla lista dei Registrars.

4. Stato dei progetti deliberati e iniziative promosse dal Registro. Verifica pubblicazioni dei risultati e aggiornamenti sul sito del registro. (Registro, GARR).

Il CIR ribadisce la richiesta al Registro .it di produrre lo stato dei progetti in corso e la rendicontazione di quelli terminati. In assenza dei rappresentanti del Registro .IT si rimanda la presentazione alla prossima riunione.

5. Relazione preventiva (breve) al CIR sul bilancio consuntivo 2016 e preventivo 2017 del Registro. Certificazione bilancio. (Registro).

In assenza dei rappresentanti del Registro .IT si rimanda la relazione prevista alla prossima riunione.

6. Relazione sui corsi 2017 e proposte 2018 (Registro).

La discussione del Punto 6 è rinviata nella prossima riunione del CIR prevista il 19/10 a Pisa, perché di competenza del Registro.it, non presente alla riunione odierna.

7. Esame delle proposte di nuovi progetti e/o iniziative sui fondi di avanzo del bilancio 2016 e anni precedenti (Tutti).

Stante quanto discusso e suggerito al Registro .IT al punto 3. non si ritiene che si debbano discutere e approvare proposte di progetti su avanzi di bilancio dell'anno 2016.

Tra i progetti presentati e approvati negli anni precedenti, si è chiesto al GARR di rendere conto sullo stato di avanzamento del progetto scuole, deliberato nel 2014 per 450.000,00 euro. Valente chiede l'intervento di Gabriella Paolini del GARR, in qualità di relatore del progetto in essere. PAOLINI segnala i referenti indicati dal Registro.it per il progetto sulle scuole: Maria Claudia Buzzi e Marina Buzzi del CNR/IIT (Pisa). In attesa di una nuova approvazione del CIR, si sta pensando di presentare una versione revisionata del progetto. Emerge però che il budget a disposizione per il progetto si è ridotto inspiegabilmente a 200.000,00 euro.

Il CIR, pertanto, chiede al Registro.it entro la prossima riunione del CIR prevista il 19/10 a Pisa, di rendere conto della riduzione di budget a 200.000,00 euro, dai 450.000,00 euro già deliberati.

Valente chiede a Paolini di presentare la revisione definitiva del Progetto, in tempo utile per l'Assemblea dei Registrars, in previsione il prossimo 21/11/2017 a Milano.

8. Effetti dell'entrata in vigore del nuovo regolamento della privacy (GDPR) sulle procedure di registrazione e sul contratto registrars (Registro).

La discussione del Punto 8 è rinviata nella prossima riunione del CIR prevista il 19/10 a Pisa, perché di competenza del Registro.it, non presente alla riunione odierna.

9. Aggiornamenti su DNSSEC (Registro).

Il CIR reitera al Registro.it la richiesta di aggiornamento sullo stato DNSSEC.

10. Modifiche al Regolamento del Comitato Consultivo del Registro .it

Nessuna proposta viene presentata per il Punto 10, la discussione è rimandata nella prossima riunione del CIR prevista il 19/10 a Pisa.

11. Calendario prossime riunioni del CIR

Il Presidente valutata telefonicamente la disponibilità del Direttore del Registro.it e di Martinelli, decide di convocare tramite la lista CIR, entro la giornata odierna, la prossima riunione del CIR il 19/10 a Pisa, presso il CNR/IIT.

12. Varie ed eventuali.

Ferracuti propone di chiedere al Registro.it, nell'ambito delle proprie attività istituzionali, lo studio e l'implementazione di uno strumento di verifica in tempo reale della correttezza dei dati dei registranti in ambito nazionale e internazionale. Pensili, in relazione alla proposta sopra descritta, esprime l'interesse dell'Istituto Superiore delle Comunicazioni e delle Tecnologie dell'Informazione, afferente al MISE, a una collaborazione atta a identificare l'uso fraudolento e improprio degli strumenti di pagamento elettronici, associati ai domini .it. Frana interviene sottolineando l'importanza di tali strumenti, qualora essi siano in grado offrire un buon livello di accuratezza, senza bloccare in ogni caso la registrazione dei nomi a dominio. Alfredo Cotroneo sottolinea che lo sviluppo di tali strumenti non dovrebbe di norma essere considerato come un progetto a sé stante, ma essere parte delle attività istituzionali del Registro .IT, in collaborazione anche con enti esterni, quali ad esempio il MISE e l'ISCOM, e quindi rientrare nei costi annuali di bilancio.

La riunione del CIR ha termine alle ore: 15.20.